

GIUNTA ESECUTIVA

DELIBERAZIONE n. 14057

Oggetto: Aggiudicazione gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023, con inversione procedimentale, finalizzata alla stipula di un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. n. 36/2023, per la durata di due anni, suddivisa in tre Lotti, per l'affidamento della fornitura di computer portatili (Lotto 1), fornitura di desktop monitor e accessori (Lotto 2) e fornitura di prodotti Apple esclusa la telefonia (Lotto 3) e relativo servizio di manutenzione triennale per i Lotti 1 e 2 e annuale per il Lotto 3 per le esigenze del personale INFN, con opzione di rinnovo di 24 (ventiquattro) mesi

CIG Lotto 1: A0273AFBEB - CIG Lotto 2: A0273C5E12 - CIG Lotto 3: A0273DC111

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 12.09.2024,

Premesso che

- con precedente deliberazione n. 13739 del 27.10.2023 è stata autorizzata l'indizione di una gara comunitaria a procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. 36/2023 con inversione procedimentale, finalizzata alla stipula di un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. 36/2023 per la durata di due anni, suddivisa in tre Lotti, per l'affidamento della fornitura di computer portatili e desktop con relativi accessori e servizio di manutenzione triennale per i Lotti 1 e 2 e annuale per il Lotto 3 per le esigenze del personale dell'INFN, con opzione di rinnovo di 24 (ventiquattro) mesi, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per gli importi massimi stimati indicati di seguito:
 - Lotto 1: € 1.410.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 310.200,00 per un totale di € 1.720.200,00;
 - Lotto 2: € 1.110.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 244.200,00, per un totale di € 1.354.200,00;
 - Lotto 3: € 1.460.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 321.200,00 per un totale di € 1.781.200,00;
- con nota sottoscritta in data 19.06.2024, il Direttore Generale dell'INFN, dott. Nando Minnella, trasmette gli atti e i verbali della procedura di gara, allegati alla presente deliberazione come parti integranti e sostanziali (All.1);

Accertato che

- dal verbale n. 1 della Commissione di gara relativo all'acquisizione delle offerte tecniche (All. 2), risulta che:
 - offerte pervenute per tutti i Lotti: n. 5;
 - operatori economici esclusi per mancata presentazione dell'offerta tecnica: n. 1;
- la procedura di gara è stata espletata, per ciascun Lotto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, con attribuzione di 100,00 punti, di cui massimo punti 70,00 all'offerta tecnica e massimo punti 30,00 all'offerta economica;
- dai verbali della Commissione di gara relativi alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte

economiche e dalla relativa nota integrativa (All.ti 3-7), risulta quanto segue:

Lotto 1 – computer portatili

- Operatori economici che hanno presentato offerta: n. 3

Lotto 2 – computer desktop

- Operatori economici che hanno presentato offerta: n. 3

Lotto 3 – prodotti Apple, esclusa la telefonia

- Operatori economici che hanno presentato offerta: n. 3
- Operatori economici esclusi per mancanza delle specifiche tecniche richieste: n. 1

- dai sopra richiamati verbali della Commissione di gara risulta la seguente graduatoria finale, riferita a ciascun Lotto:

Lotto 1 – Computer portatili

1) Test Point S.r.l.: punti 96,80 di cui:

punti 66,80, offerta tecnica
punti 30,00, offerta economica

2) Focelda S.p.A.: punti 90,11 di cui:

punti 62,50, offerta tecnica
punti 27,61, offerta economica

3) C&C S.p.A.: punti 45,40 di cui:

punti 45,40, offerta tecnica
punti 0,00, offerta economica

Lotto 2 – Computer desktop

1) Test Point S.r.l.: punti 98,80 di cui:

punti 68,80, offerta tecnica
punti 30,00, offerta economica

2) Focelda S.p.A.: punti 75,96 di cui:

punti 47,50, offerta tecnica
punti 28,46, offerta economica

3) C&C S.p.A.: punti 61,10 di cui:

punti 61,10, offerta tecnica
punti 0,00, offerta economica

Lotto 3 – Prodotti Apple, esclusa la telefonia

1) C&C S.p.A.: punti 94,702 di cui:
punti 67,962, offerta tecnica
punti 26,74, offerta economica

2) R.T.I. costituendo – Converge S.r.l. - R-Store S.p.A.: punti 94,003 di cui:
punti 67,193, offerta tecnica
punti 26,81, offerta economica

- dai sopra richiamati verbali della Commissione di gara, si evidenzia che le offerte della Test Point S.r.l., classificatasi prima in graduatoria per i Lotti 1 e 2, e l'offerta della C&C S.p.A., classificatasi prima in graduatoria per il Lotto 3, sono risultate anomale ai sensi dell'art. 110, comma 1, del d.lgs. 36/2023, in quanto sia il punteggio economico che il punteggio tecnico sono risultati superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara, e conseguentemente è stato dato mandato al Responsabile Unico del Progetto, dott. Giorgio Fornasier, di procedere alla richiesta di giustificazioni;
- con le note del 19.04.2024, il Responsabile Unico del Progetto ha richiesto le giustificazioni in merito all'offerta presentata dalla Test Point S.r.l. per i Lotti 1 e 2 e all'offerta presentata dalla C&C S.p.A. per il Lotto 3, ai sensi dell'art. 110 co. 2 del d.lgs. 36/2023 (All.ti 8-9);
- dal verbale n. I del RUP (All.10), relativo all'apertura e all'analisi della documentazione amministrativa, risulta che si è reso necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio nei confronti degli operatori economici classificatisi primi in graduatoria per ciascun Lotto;
- dal verbale n. II del Responsabile Unico del Progetto (All. 11), avente ad oggetto la valutazione delle spiegazioni fornite ai sensi dell'art. 110, comma 2, del d.lgs. 36/2023, risulta che le offerte sono attendibili e affidabili per l'esecuzione del contratto;
- dal verbale n. III del RUP (All. 12), relativo all'esito della procedura di soccorso istruttorio, risulta che tutti gli operatori economici hanno presentato in modo esauriente la documentazione richiesta e pertanto vengono confermate le graduatorie sopra indicate e proposte, quali aggiudicatarie della procedura in argomento, come attestato nella relazione finale del RUP del 18.05.2024 (All. 13), le seguenti Società:

- Lotto 1 - Computer portatili: Test Point S.r.l., per i prezzi unitari indicati nell'offerta economica, per un importo massimo stimato di € 1.410.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 310.200,00 per un totale di € 1.720.200,00;

- Lotto 2 - Computer desktop: Test Point S.r.l., per i prezzi unitari indicati nell'offerta economica, per un importo massimo stimato di € 1.110.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 244.200,00, per un totale di € 1.354.200,00;

- Lotto 3 - Prodotti Apple, esclusa la telefonia: C&C S.p.A., per le percentuali di sconto e per i prezzi unitari indicati nell'offerta economica, per un importo massimo stimato di € 1.460.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 321.200,00 per un totale di € 1.781.200,00;

Accertato che

- la spesa massima stimata di € 4.900.940,00, suddivisa come di seguito indicato:
 - € 4.855.600,00 di importo a base di gara, così suddivisi:
 - Lotto 1: € 1.410.000,00, oltre IVA al 22% di € 310.200,00 per un totale di € 1.720.200,00;
 - Lotto 2: € 1.110.000,00, oltre IVA al 22% di € 244.200,00 per un totale di € 1.354.200,00;
 - Lotto 3: € 1.460.000,00, oltre IVA al 22% di € 321.200,00 per un totale di € 1.781.200,00;
 - € 45.340,00 di incentivi per le funzioni tecniche ex art. 45 del d.lgs. 36/2023;rientra nei limiti della copertura finanziaria complessiva originariamente accertata nella deliberazione della Giunta Esecutiva n. 13739 del 27.10.2023 e trova copertura finanziaria nel bilancio di competenza delle singole strutture dell'INFN, sui seguenti Capitoli di riferimento:
 - U2020107002 (Postazioni di lavoro);
 - U2020105001 (Attrezzature scientifiche);come attestato nella deliberazione di indizione sopra richiamata;

Richiamato

- il bando di gara, pubblicato in G.U.U.E. n. 2023/S 233-733382 del 04.12.2023 e in Gazzetta Ufficiale - V° Serie Speciale - Contratti Pubblici - n. 140 del 04.12.2023;
- l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture;

Considerato che sono stati svolti con esito positivo i controlli circa il possesso dei requisiti prescritti dal d.lgs. n. 36/2023 in capo all'operatore economico Test Point S.r.l., con sede legale in Argelato (BO), via della meccanica n. 5, C.F. 04093010371 - P.IVA 00700661200 (per i Lotti 1 e 2) e all'operatore economico C&C S.p.A., con sede legale in Viale Luigi Einaudi n. 10 (BA), C.F. e P.IVA 05685740721 (per il Lotto 3);

Esaminata e verificata la legittimità e la conformità all'interesse pubblico originario della proposta di aggiudicazione da parte del Direttore Generale, dott. Nando Minnella, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del d.lgs. 36/2023;

Ritenuto, pertanto, di procedere all'aggiudicazione immediatamente efficace;

Accertato, inoltre, che non ricorrono le condizioni di conflitto di interesse del personale dell'INFN, previste dall'art. 16 del d.lgs. 36/2023;

Visto l'art. 17 comma 5 del Codice, in base al quale "l'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace";

DELIBERA

1. di approvare gli atti conclusivi della procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023, con inversione procedimentale, finalizzata alla stipula di un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. n. 36/2023, per la durata di due anni, suddivisa in tre Lotti, per l'affidamento della fornitura di computer portatili (Lotto 1), fornitura di desktop monitor e accessori (Lotto 2) e fornitura di prodotti Apple esclusa la telefonia (Lotto 3) e relativo servizio di manutenzione triennale per i Lotti 1 e 2 e annuale per il Lotto 3 per le esigenze del personale INFN, con opzione

di rinnovo di 24 (ventiquattro) mesi - CIG Lotto 1: A0273AFBEB - CIG Lotto 2: A0273C5E12 - CIG Lotto 3: A0273DC111, a favore delle seguenti Società:

- Lotto 1: Test Point S.r.l., per i prezzi unitari indicati nell'offerta economica, per un importo massimo stimato di € 1.410.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 310.200,00 per un totale di € 1.720.200,00;
 - Lotto 2: Test Point S.r.l., per i prezzi unitari indicati nell'offerta economica, per un importo massimo stimato di € 1.110.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 244.200,00, per un totale di € 1.354.200,00;
 - Lotto 3: C&C S.p.A., per le percentuali di sconto e per i prezzi unitari indicati nell'offerta economica, per un importo massimo stimato di € 1.460.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 321.200,00 per un totale di € 1.781.200,00;
2. di dare atto che l'aggiudicazione disposta col presente atto è immediatamente efficace, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del Codice;
 3. di lasciare accantonata la somma di € 45.340,00, a titolo di incentivi per le funzioni tecniche ex art. 45 del d.lgs. 36/2023, già impegnata con la delibera di indizione n. 13739 del 27.10.2023;
 4. di incaricare i Direttori delle strutture dell'INFN interessate di adeguare gli impegni di spesa, assunti con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 13739 del 27.10.2023, all'importo di aggiudicazione delle forniture d'interesse per i tre lotti aggiudicati.

Titolario	Servizio Gare e Contratti - Aggiudicazione gara		
Data GE	12.09.2024	Data CD	
Componente di Giunta competente	Diego Bettoni - Sandra Malvezzi		
Persona Referente	Maria Piccolo		
Struttura Proponente	Amministrazione Centrale		
Direzione AC che ha curato l'istruttoria	DAF		
Tipologia di Atto (breve descrizione)	<p>Aggiudicazione gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023, con inversione procedimentale, finalizzata alla stipula di un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. n. 36/2023, per la durata di due anni, suddivisa in tre Lotti, per l'affidamento della fornitura di computer portatili (Lotto 1), fornitura di desktop monitor e accessori (Lotto 2) e fornitura di prodotti Apple esclusa la telefonia (Lotto 3) e relativo servizio di manutenzione triennale per i Lotti 1 e 2 e annuale per il Lotto 3 per le esigenze del personale INFN, con opzione di rinnovo di 24 (ventiquattro) mesi</p> <p>CIG Lotto 1: A0273AFBEB - CIG Lotto 2: A0273C5E12 - CIG Lotto 3: A0273DC111</p>		
costo complessivo	4.900.940,00 €		
copertura finanziaria anno	progetto	capitolo di spesa	importo
2024		U2020107002 - U2020105001	
Allegato 1	Nota del Direttore Generale del 19.06.2024		
Allegato 2	Verbale n. 1 Commissione di gara acquisizione offerte tecniche		
Allegato 3	Verballi Commissione di gara valutazione e relativa nota integrativa		
Allegato 8	Nota richiesta giustificazioni Lotti 1 e 2		
Allegato 9	Nota richiesta giustificazioni Lotto 3		
Allegato 10	Verbale n. I RUP		
Allegato 11	Verbale n. II RUP		
Allegato 12	Verbale n. III RUP		
Allegato 13	Relazione finale RUP 18.05.2024		
Note o riferimenti Atti precedenti	delibera indizione GE n. 13739 del 27.10.2023		

Al Presidente INFN
Prof. Antonio Zoccoli

Servizio RUP e Acquisti Centralizzati
Dott.ssa Antonella D'Isidoro

Servizio Gare e Contratti
Dott.ssa Maria Piccolo

Oggetto: Richiesta di aggiudicazione previa attivazione dei controlli sul possesso dei requisiti generali e speciali dell'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 17 co. 5 del d.lgs. n. 36/2023, della procedura di gara aperta per "la fornitura di computer portatili per le esigenze del personale dell'INFN e del servizio di manutenzione e assistenza" - Atto GE n. 13739 del 27.10.2023

Con la presente si chiede di sottoporre all'approvazione della Giunta Esecutiva l'aggiudicazione della procedura di gara indicata in oggetto, previa attivazione, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del d.lgs. 36/2023, dei necessari controlli sul possesso dei requisiti generali e speciali sugli Operatori economici aggiudicatari stessa suddivisa in 3 (tre) lotti e come di seguito individuati:

- LOTTO 1 TEST POINT Srl- Importo massimo stimato € 1.410.000,00
- LOTTO 2 TEST POINT Srl- Importo massimo stimato € 1.110.000,00
- LOTTO 3 C&C SPA- Importo massimo stimato € 1.460.000,00

All'esito di quanto sopra, laddove i controlli risultino positivi, si chiede di procedere all'approvazione degli atti da parte della Giunta Esecutiva.

Le somme a base di gara non sono oggetto di ribasso in quanto l'Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. 36/2023, indica il valore stimato (*plafond*) dell'intera operazione contrattuale.

Pertanto, nella fase di valutazione dell'offerta economica sono stati presi in considerazione i prezzi offerti per i singoli componenti (pc, desktop e accessori).

Il servizio di manutenzione e assistenza è previsto per la durata di 3 (tre) anni per i lotti 1 e 2 e di 1 (uno) anno per il lotto 3.

Gli acquisti graveranno sui bilanci di competenza delle singole strutture e sui relativi capitoli di spesa di riferimento: U2020107002 Postazioni di lavoro. U2020105001 attrezzature scientifiche.

Verrà demandato, quindi, ai Direttori delle Strutture dell'INFN interessate agli acquisti, l'assunzione nei rispettivi bilanci di competenza degli impegni di spesa prima dell'emissione dei relativi ordini di acquisto.

L'importo di €45.340,00 relativo all'incentivo alle funzioni tecniche ai sensi dell'art. 45 del d.lgs. 36/2023 rimane impegnato.

Nando Minnella



Firmato da
Nando Minnella
IT
in data
19-06-2024

Verbale n.1 della Commissione di Gara - Seduta pubblica per l' acquisizione delle offerte tecniche

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1, CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL LOTTO III.

In data 22 febbraio 2024 alle ore 10,00 la commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Presidente dell'INFN n.26393 del 7 febbraio 2024 si riunisce in seduta pubblica, per via telematica, per l'esame delle offerte tecniche della suddetta gara, codice NOVAPA: INFN202300456AC.

Sono presenti, in via telematica, i membri prescelti di commissione:

- Dott. Pietro Fedele Spinnato (INFN - Centro Nazionale TIFPA) in qualità di Presidente
- Dott.ssa Silvia Arezzini (INFN - Sezione di Pisa) in qualità di Componente
- Dott. Stefano Longo (INFN - Centro Nazionale CNAF) in qualità di Componente

Il Presidente della commissione alle ore 10,05 dichiara aperta la seduta pubblica e constata la presenza dei rappresentanti dei seguenti Operatori Economici:

C&C SpA	Camillo Di Cesare
Converge Srl	Stefano Bartocci
R-Store (RTI con Converge)	Antonio Cunsolo, Antonio Fedullo
Eco laser Srl	Romeo Mariti
Focelda SpA	nessuno presente
Rekordata Srl	Emanuele Piersanti, Giovanni Alberini
TestPoint Srl	Stefano Malpensi

Sono inoltre presenti:

Dott. Giorgio Fornasier (INFN - Sezione di Milano) in qualità di RUP della gara

Dott.ssa Arianna Papa (INFN - Amministrazione Centrale, Ufficio a supporto del Rup)

Dott. Giorgio Vigevano (INFN - Amministrazione Centrale, Ufficio a supporto del Rup)

Trattandosi di procedura aperta con inversione procedimentale, il Presidente dispone che si proceda per l'esame delle offerte tecniche pervenute in numero di 5 (cinque). Il sistema riporta l'assenza di offerta tecnica da parte della ditta Eco Laser Informatica SRL. Sono presenti offerte da parte dei seguenti operatori economici:

C&C SpA
Converge Srl
Focelda SpA
Rekordata Srl
TestPoint Srl

Si procede all'apertura della sezione tecnica ove le ditte hanno presentato l'offerta tecnica e a scaricare tutta la documentazione in formato elettronico prodotta, in particolare documenti e allegati tecnici.

Nessuna ditta comunica la necessità di produrre rettifiche tecniche.

Constatata l'assenza della documentazione tecnica nella busta presentata dalla ditta Eco Laser Informatica SRL, il Presidente incarica il RUP di comunicare alla stessa l'esclusione dalla gara. La seduta pubblica viene chiusa alle ore 10,20 dello stesso giorno; i lavori proseguono in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate.

Si procede a rinviare la seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte delle ditte sopra indicate per le ore 11,00 dello stesso giorno.

Il verbale si chiude alle ore 10,25 del 22 febbraio 2024.

Delle operazioni di cui sopra è redatto il presente verbale, composto da 2 pagine, che, previa lettura, è sottoscritto a termini di legge da tutti i componenti della Commissione di gara in segno di conferma ed accettazione di quanto verbalizzato.

L.C.S.

Il Presidente di Commissione (Dott. Pietro Fedele Spinnato)	 Firmato da Pietro Fedele Spinnato IT in data 22-02-2024
la componente di Commissione (Dott. Silvia Arezzini)	 Firmato da Silvia Arezzini IT in data 22-02-2024
Il componente di Commissione (Dott. Stefano Longo)	 Firmato da Stefano Longo IT in data 22-02-2024

Firma sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 co. 2 L. 39/1993.

Verbale n.2 della Commissione di Gara Seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1, CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

**GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023
CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI
UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER
LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL
SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II
ED ANNUALE PER IL LOTTO III.**

In data 22 febbraio 2024 alle ore 11,00 la commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Presidente dell'INFN n.26393 del 7 febbraio 2024 si riunisce in seduta riservata, per via telematica, per l'esame delle offerte tecniche della suddetta gara, codice NOVAPA: INFN202300456AC.

Sono presenti i membri prescelti di commissione:

- Dott. Pietro Fedele Spinnato (INFN - Centro Nazionale TIFPA) in qualità di Presidente
- Dott.ssa Silvia Arezzini (INFN - Sezione di Pisa) in qualità di Componente
- Dott. Stefano Longo (INFN - Centro Nazionale CNAF) in qualità di Componente

La commissione si riunisce per procedere all'esame delle offerte tecniche pervenute secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara. Alle ore 12,00 la riunione viene sospesa. I lavori

- riprendono alle ore 15,00 del 22 febbraio 2024 e vengono sospesi alle ore 17,45
- riprendono alle ore 10,00 del 1° marzo 2024 e vengono sospesi alle ore 12,15
- riprendono alle ore 14,30 del 1° marzo 2024 e vengono sospesi alle ore 16,45
- riprendono alle ore 10,00 del 7 marzo 2024 e vengono sospesi alle ore 12,45
- riprendono alle ore 15,00 dell'11 marzo 2024 e vengono sospesi alle ore 17,45
- riprendono alle ore 9,45 del 13 marzo 2024 e vengono sospesi alle ore 13,00
- riprendono alle ore 9,30 del 14 marzo 2024 e vengono sospesi alle ore 13,00
- riprendono alle ore 9,30 del 19 marzo 2024 e vengono sospesi alle ore 13,00
- riprendono alle ore 10,00 del 9 aprile 2024 e vengono sospesi alle ore 13,00
- riprendono alle ore 14,15 dell'11 aprile 2024

La commissione prende atto che delle cinque offerte pervenute così come verbalizzato nel verbale n° 1, sono pervenute per il Lotto 1 (computer portatili) offerte da parte dei seguenti

Operatori Economici (OE):

- C&C SpA
- Focelda SpA
- TestPoint Srl.

Sono pervenute per il Lotto 2 (computer modello desktop) offerte da parte dei seguenti OE:

- C&C SpA
- Focelda SpA
- TestPoint Srl.

Sono pervenute per il Lotto 3 (computer personali portatili, desktop e tablet Apple) offerte da parte dei seguenti OE:

- C&C SpA
- Converge Srl (in RTI con R-Store)
- Rekordata Srl.

La valutazione delle offerte tecniche pervenute avviene secondo il metodo stabilito nel paragrafo 18.2 dal disciplinare di gara.

In riferimento al criterio discrezionale di valutazione n° 14 del Lotto 1 e n° 16 del Lotto 2 (qualità degli accessori forniti), per il quale in entrambi i casi è possibile assegnare fino a 5 punti, la commissione, sulla base dei criteri di valutazione specificati nel disciplinare di gara e negli allegati tecnici dei rispettivi lotti, stabilisce di ripartire il punteggio applicando i seguenti sottocriteri:

- Monitor, docking station e, solo per Lotto 1, alimentatori: **fino a 3 punti**; costituiscono caratteristica premiale accessori della stessa marca dei computer offerti o di marche leader del mercato.
- Altri accessori: **fino ad 1 punto**; costituiscono caratteristica premiale accessori della stessa marca dei computer offerti o di marche leader del mercato.
- Qualità del servizio di manutenzione: **fino ad 1 punto**; la valutazione avverrà sulla base di eventuali differenze nel servizio di manutenzione sugli accessori rispetto a quanto richiesto per i computer oggetto della gara (in particolare per monitor e docking station).

Per quanto riguarda il criterio discrezionale di valutazione n° 3 del Lotto 3 (qualità degli accessori forniti), in questo caso è possibile assegnare fino a 6 punti. La commissione, sulla base dei criteri di valutazione specificati nel disciplinare di gara e negli allegati tecnici dei rispettivi lotti, stabilisce di ripartire il punteggio applicando i seguenti sottocriteri:

- Monitor, docking station e alimentatori: **fino a 3 punti**; costituiscono caratteristica premiale accessori della stessa marca dei computer offerti o di marche leader del mercato.
- Altri accessori: **fino ad 2 punti**; costituiscono caratteristica premiale accessori della stessa marca dei computer offerti o di marche leader del mercato.
- Qualità del servizio di manutenzione: **fino ad 1 punto**; la valutazione avverrà sulla base di eventuali differenze nel servizio di manutenzione sugli accessori rispetto a quanto richiesto per i computer oggetto della gara (in particolare per monitor e docking station).

Il metodo di attribuzione del punteggio sarà in tutti i casi quello descritto nel paragrafo 18.2 del disciplinare di gara per i punteggi discrezionali.

La commissione stabilisce di procedere alla valutazione iniziando delle offerte per il Lotto 1, proseguendo quindi per il Lotto 2 ed infine per il Lotto 3. Nell'ambito della valutazione delle offerte dei singoli lotti, si stabilisce di procedere prima con la valutazione degli elementi che prevedono l'assegnazione di punteggi con criterio tabellare per tutte le offerte, quindi con la valutazione degli elementi che prevedono l'assegnazione di punteggi con criterio discrezionale. Oltre a quanto segnalato agli OE dal RUP nel chiarimento n° 28, vengono riscontrati i seguenti refusi nel modello di offerta tecnica per il Lotto 1:

- per quanto riguarda il punteggio da attribuire alle caratteristiche premiali della webcam per i computer portatili, il modello di offerta tecnica (punto 2.7) riporta 3 punti. I criteri di valutazione, e relativi punteggi, da considerare sono invece quelli riportati nel disciplinare di gara a p. 32:

Presenza di chiusura fisica:	0,5 punti
Risoluzione FullHD:	0,5 punti
Compatibilità con windows HELLO:	1 punto

per un punteggio massimo complessivo di 2 punti.
- per quanto riguarda la misura della diagonale degli schermi dei portatili oggetto di offerta, il modello di offerta tecnica non riporta criteri di premialità e relativi punteggi. Sono da considerare invece i criteri riportati nel disciplinare di gara a p. 33, dove si prevede:

in caso di schermo da 14" per il portatile alta mobilità:	1 punto
in caso di schermo da 16" per il portatile desktop replacement:	1 punto.

Vengono inoltre riscontrati i seguenti refusi nel modello di offerta tecnica per il Lotto 2:

- il modello di offerta tecnica (punto 2.4) prevede 3 punti di premialità per la generazione del processore del modello desktop tower, premialità non prevista dal disciplinare. Non sono pertanto assegnati punti per tale elemento.
- Il modello di offerta tecnica (punto 2.5) prevede fino a 5 punti per il numero di slot di memoria liberi per ulteriori espansioni successive per il modello desktop tower, laddove il disciplinare prevede a p. 36 fino a 6 punti per questa caratteristica. Si applica il punteggio stabilito dal disciplinare.
- Il modello di offerta tecnica (punto 3.3) prevede 5 punti nel caso in cui la memoria sia espandibile ed è presente almeno uno slot libero sulla scheda madre per il modello desktop compatto, laddove il disciplinare a p. 35 prevede 7 punti per questa caratteristica. Si applica il punteggio stabilito dal disciplinare.

Il Presidente della Commissione di Gara dà mandato al RUP di inviare comunicazione agli OE in merito a quanto sopra riscontrato.

La commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche, nel corso della quale si riscontra la necessità di inviare comunicazioni agli OE per richiedere chiarimenti in merito a specifici punti, come riportato nel prosieguo. Le comunicazioni inviate agli OE dal RUP su mandato del Presidente della Commissione e le risposte degli OE sono allegate al presente verbale (vd. Allegati da 1 a 10). I punti per i quali si richiedono chiarimenti sono descritti nel prosieguo del presente verbale nel contesto delle valutazioni delle offerte per i singoli Lotti, unitamente alle risposte fornite dagli OE.

La commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 1 dell'OE C&C SpA. Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta, verificando preliminarmente la conformità dei modelli di computer portatile proposti (**Dell Latitude 5440** per la sottocategoria "alta mobilità" e **Dell Latitude 5540** per la sottocategoria "desktop replacement") ai requisiti tecnici indicati nel capitolato tecnico e nell'allegato tecnico al Lotto 1. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

Si riscontra la necessità di inviare comunicazioni all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito ai seguenti punti (vd. Allegato 1):

- Dichiarazione esplicita di rispetto dei requisiti elencati al par. 3 del capitolato tecnico.
- Rispondenza alle specifiche ISO 9241 serie 30x classe 2, relativamente al numero di pixel difettosi (paragrafo 2.3.4 dell'allegato tecnico al Lotto 1).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui al paragrafo 2.11 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (Sicurezza).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui al paragrafo 2.13 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (Batteria).

La risposta dell'OE in merito ai punti sopraesposti (vd. Allegato 5) è ritenuta soddisfacente in riferimento a quanto richiesto.

La commissione prosegue quindi con la valutazione degli elementi premiali, relativamente a quelli che prevedono l'attribuzione di punteggi tabellari così come stabilito nel disciplinare di gara, rilevando:

- **Integrazione catalogo con directory INFN:** l'OE nel modello di offerta tecnica riporta "No"; si attribuiscono pertanto **0 punti**.
- **Assistenza e manutenzione all'estero:** l'OE dichiara di fornire il servizio ProSupport di Dell e produce un documento descrittivo del servizio. Non si evince però da tale documento il requisito della copertura nelle aree geografiche specificate come elemento premiale. Sulla base di quanto esplicitato dal RUP nel chiarimento n° 29 "Assistenza all'estero: per poter ricevere punteggi relativi all'assistenza estera, non è sufficiente dichiararlo. L'O.E. deve fornire prova concreta di quanto afferma, pena la non assegnazione del punteggio relativo", si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere documentazione aggiuntiva prodotta dalla casa madre in merito alla copertura nelle aree geografiche specificate come elemento premiale (vd. Allegato 1).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 5) chiarisce che l'assistenza è fornita in tutte le aree geografiche specificate come elemento premiale; si attribuiscono pertanto **8 punti**.

- **Certificazioni:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza sia di certificazione TCO che epeat gold per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Peso portatile alta mobilità:** si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive da cui si evinca l'effettivo peso del modello proposto nella configurazione che monta le batterie indicate dall'OE nella relazione tecnica (vd. Allegato 1).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 5) chiarisce che il peso del modello presentato è di kg 1,39; si attribuiscono pertanto **10 punti**.

- **Peso portatile desktop replacement:** si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive da cui si evinca l'effettivo peso del modello proposto nella configurazione che monta le batterie indicate dall'OE nella relazione tecnica (vd. Allegato 1).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 5) chiarisce che il peso del modello presentato è di kg 1,613; si attribuiscono pertanto **10 punti**.

- **Durata batteria portatile alta mobilità:** si riscontra la mancata presentazione della documentazione richiesta nel disciplinare di gara e nel modello di offerta tecnica

(benchmark MobileMark 25) pertanto, alla luce anche del fatto che la ditta non ha chiesto rettifiche in sede di seduta pubblica di apertura delle buste tecniche (vd. Verbale n° 1), si attribuiscono **0 punti**.

- **Durata batteria portatile desktop replacement:** si riscontra la mancata presentazione della documentazione richiesta nel disciplinare di gara e nel modello di offerta tecnica (benchmark MobileMark 25) pertanto, alla luce anche del fatto che la ditta non ha chiesto rettifiche in sede di seduta pubblica di apertura delle buste tecniche (vd. Verbale n° 1), si attribuiscono **0 punti**.
- **Tastiera resistente agli schizzi:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di tale caratteristica per entrambi i modelli proposti; si attribuisce pertanto **1 punto**.
- **Caratteristiche webcam integrata:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di chiusura fisica, nonché di risoluzione fullHD, nonché di compatibilità con Windows hello per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Dimensione schermo portatile alta mobilità:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di schermo avente diagonale da 14"; si attribuisce pertanto **1 punto**.
- **Dimensione schermo portatile desktop replacement:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di schermo avente diagonale da 15,6"; applicando il criterio 12 riportato nel disciplinare di gara a p. 33, che prevede premialità solo per schermo da 16", si attribuiscono pertanto **0 punti**.
- **Prestazione rete wireless:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di scheda Wlan compatibile con wifi 6e per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 1 dell'OE Focelda SpA. Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta, verificando preliminarmente la conformità dei modelli di computer portatile proposti (**HP Elitebook 1040 G10** per la sottocategoria "alta mobilità" e **HP Elitebook 860 G10** per la sottocategoria "desktop replacement") ai requisiti tecnici indicati nel capitolato tecnico e nell'allegato tecnico al Lotto 1. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

Si riscontra la necessità di inviare comunicazioni all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito ai seguenti punti (vd. Allegato 2):

- Rispondenza alle specifiche ISO 9241 serie 30x classe 2, relativamente al numero di pixel difettosi (paragrafo 2.3.4 dell'allegato tecnico al Lotto 1).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.8 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (tastiera con mappatura italiana).
- Produzione di documentazione da cui si evinca l'ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.9.2 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (lettore di impronte digitali).
- Produzione di documentazione da cui si evinca l'ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.9.6.1 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (Il portatile deve potersi connettere ad una docking station utilizzando una porta USB-C).

- Produzione di documentazione da cui si evinca l'ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.9.8 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (Presenza del foro antifurto "Kensington Security Slot").
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.10.1 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (presa RJ45 integrata o tramite adattatore esterno (che in tal caso deve fare parte integrante della fornitura)).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui al paragrafo 2.11 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (Sicurezza).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.12.1 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (portatile fornito con sistema operativo Windows 11 pro 64bit).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui al paragrafo 2.13 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (Batteria).

La risposta dell'OE in merito ai punti sopraesposti (vd. Allegato 6) è ritenuta soddisfacente in riferimento a quanto richiesto, con esclusione del punto relativo all'ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.10.1 dell'allegato tecnico al Lotto 1, per il quale si riscontra la necessità di richiedere ulteriore chiarimento per avere dichiarazione esplicita dall'OE che, essendo i modelli proposti privi di porta RJ45 integrata, l'adattatore esterno verrà fornito gratuitamente (vd. Allegato 9).

La risposta dell'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 10) è ritenuta soddisfacente in riferimento a quanto richiesto.

La commissione prosegue quindi con la valutazione degli elementi premiali, relativamente a quelli che prevedono l'attribuzione di punteggi tabellari così come stabilito nel disciplinare di gara, rilevando:

- **Integrazione catalogo con directory INFN:** nel modello di offerta tecnica del Lotto 1 non si rileva alcuna indicazione da parte dell'OE, si riscontra pertanto la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito al punto in questione (vd. Allegato 2).

La risposta dell'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 6) non è ritenuta sufficiente in riferimento a quanto richiesto, in quanto non si evince in modo chiaro ed inequivocabile se lo stesso realizzerà o meno tale integrazione. Si riscontra pertanto la necessità di inviare una nuova comunicazione all'OE per chiarire definitivamente la questione (vd. Allegato 9).

Dalla risposta dell'OE (vd. Allegato 10) si rileva indicazione affermativa in merito a questo punto; si attribuiscono pertanto **2 punti**.

- **Assistenza e manutenzione all'estero:** l'OE dichiara di fornire il servizio di assistenza tecnica on-site di HP inc, con garanzia 5 anni on-site Next business Day con Travel coverage Worldwide inclusa nel costo del prodotto. Relativamente all'elenco dei paesi nei quali si può usufruire della garanzia fornito dall'OE nella relazione tecnica, si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito alla copertura di tutta l'Europa continentale fino agli Urali, non essendo presenti nell'elenco paesi come Russia, Bielorussia, Albania, Bosnia, Macedonia (vd. Allegato 2).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 6) chiarisce che l'assistenza è fornita in tutte le aree geografiche specificate come elemento premiale; si attribuiscono pertanto **8 punti**.

- **Certificazioni:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza sia di certificazione TCO che epeat gold per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.

- **Peso portatile alta mobilità:** si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive da cui si evinca l'effettivo peso del modello proposto nella configurazione che monta le batterie indicate dall'OE nella relazione tecnica (vd. Allegato 2).

La documentazione aggiuntiva prodotta dell'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 6) chiarisce che il peso del modello presentato è di kg 1,18; si attribuiscono pertanto **10 punti**.

- **Peso portatile desktop replacement:** si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive da cui si evinca l'effettivo peso del modello proposto nella configurazione che monta le batterie indicate dall'OE nella relazione tecnica (vd. Allegato 2).

La documentazione aggiuntiva prodotta dell'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 6) chiarisce che il peso del modello presentato è di kg 1,73; si attribuiscono pertanto **10 punti**.

- **Durata batteria portatile alta mobilità:** dalla documentazione prodotta relativamente al benchmark MobileMark 25, si riscontra una durata della batteria pari a 9 ore e 13 minuti; si attribuiscono pertanto **10 punti**.
- **Durata batteria portatile desktop replacement:** dalla documentazione prodotta relativamente al benchmark MobileMark 25, si riscontra una durata della batteria pari a 7 ore e 52 minuti; si attribuiscono pertanto **8 punti** (valore premiale attribuito dal criterio 8 di p. 32 del disciplinare di gara alla fascia di durata della batteria maggiore o uguale a 420 minuti e inferiore a 480 minuti).
- **Tastiera resistente agli schizzi:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di tale caratteristica per entrambi i modelli proposti; si attribuisce pertanto **1 punto**.
- **Caratteristiche webcam integrata:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di risoluzione fullHD, ma si riscontra altresì la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito alla presenza di chiusura fisica nonché alla compatibilità con Windows hello per entrambi i modelli proposti (vd. Allegato 2).

La documentazione aggiuntiva prodotta dell'OE in merito ai punti sopraesposti evidenzia la presenza di chiusura fisica e la compatibilità con Windows hello per entrambi i modelli (vd. Allegato 6); si attribuiscono pertanto **2 punti**.

- **Dimensione schermo portatile alta mobilità:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di schermo avente diagonale da 14"; si attribuisce pertanto **1 punto**.
- **Dimensione schermo portatile desktop replacement:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di schermo avente diagonale da 16"; si attribuisce pertanto **1 punto**.
- **Prestazione rete wireless:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di scheda Wlan compatibile con wifi 6e per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 1 dell'OE TestPoint Srl. Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta, verificando preliminarmente la conformità dei modelli di computer portatile proposti (**Lenovo ThinkBook 14 G6** per la sottocategoria "alta mobilità" e **Lenovo ThinkBook 16 G6** per la sottocategoria "desktop replacement") ai requisiti tecnici indicati nel capitolato tecnico e

nell'allegato tecnico al Lotto 1. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

Si riscontra la necessità di inviare comunicazioni all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito ai seguenti punti (vd. Allegato 3):

- Rispondenza alle specifiche ISO 9241 serie 30x classe 2, relativamente al numero di pixel difettosi (paragrafo 2.3.4 dell'allegato tecnico al Lotto 1). Si richiede conferma in merito alla specifica, che prevede un massimo di due pixel difettosi.
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui al paragrafo 2.11.3 e 2.11.4 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (Sicurezza), in aggiunta a quanto specificato nella relazione tecnica.
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.13.2 dell'allegato tecnico al Lotto 1 (La ricarica della batteria del portatile deve avvenire attraverso la porta USB-C).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza al punto di cui al paragrafo 2.13.4 dell'allegato tecnico al Lotto 1.

La risposta dell'OE in merito ai punti sopraesposti (vd. Allegato 7) è ritenuta soddisfacente in riferimento a quanto richiesto.

La commissione prosegue quindi con la valutazione degli elementi premiali, relativamente a quelli che prevedono l'attribuzione di punteggi tabellari così come stabilito nel disciplinare di gara, rilevando:

- **Integrazione catalogo con directory INFN:** nel modello di offerta tecnica si rileva indicazione affermativa da parte dell'OE in merito a questo punto; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Assistenza e manutenzione all'estero:** l'OE dichiara di fornire il servizio di assistenza tecnica erogato direttamente dal produttore (Lenovo) in tutte le aree geografiche richieste dal capitolato. Sulla base però di quanto esplicitato dal RUP nel chiarimento n° 29 "Assistenza all'estero: per poter ricevere punteggi relativi all'assistenza estera, non è sufficiente dichiararlo. L'O.E. deve fornire prova concreta di quanto afferma, pena la non assegnazione del punteggio relativo", si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere documentazione aggiuntiva prodotta dalla casa madre in merito alla copertura nelle aree geografiche specificate come elemento premiale (vd. Allegato 3).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 7) chiarisce che l'assistenza è fornita in tutte le aree geografiche specificate come elemento premiale; si attribuiscono pertanto **8 punti**.

- **Certificazioni:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza sia di certificazione TCO che epeat gold per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Peso portatile alta mobilità:** si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive da cui si evinca l'effettivo peso del modello proposto nella configurazione che monta le batterie indicate dall'OE nella relazione tecnica (vd. Allegato 3).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 7) chiarisce che il peso del modello presentato è di kg 1,42; si attribuiscono pertanto **8 punti**.

Peso portatile desktop replacement: si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive da cui si evinca l'effettivo peso del

modello proposto nella configurazione che monta le batterie indicate dall'OE nella relazione tecnica (vd. Allegato 3).

La documentazione aggiuntiva prodotta dell'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 7) chiarisce che il peso del modello presentato è di kg 1,79; si attribuiscono pertanto **10 punti**.

- **Durata batteria portatile alta mobilità:** dalla documentazione prodotta relativamente al benchmark MobileMark 25, si riscontra una durata della batteria pari a 9 ore e 57 minuti; si attribuiscono pertanto **10 punti**.
- **Durata batteria portatile desktop replacement:** dalla documentazione prodotta relativamente al benchmark MobileMark 25, si riscontra una durata della batteria pari a 8 ore e 22 minuti; si attribuiscono pertanto **10 punti**.
- **Tastiera resistente agli schizzi:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di tale caratteristica per entrambi i modelli proposti; si attribuisce pertanto **1 punto**.
- **Caratteristiche webcam integrata:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di chiusura fisica, nonché di risoluzione fullHD, nonché di compatibilità con Windows hello per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Dimensione schermo portatile alta mobilità:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di schermo avente diagonale da 14"; si attribuisce pertanto **1 punto**.
- **Dimensione schermo portatile desktop replacement:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di schermo avente diagonale da 16"; si attribuisce pertanto **1 punto**.
- **Prestazione rete wireless:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di scheda Wlan compatibile con wifi 6e per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.

La Commissione prosegue quindi con la valutazione del catalogo riservato a INFN con accesso via web. I punteggi assegnati dai Commissari di Gara ai sottocriteri di valutazione indicati a p. 30 del disciplinare, sulla base del metodo di attribuzione descritto nel paragrafo 18.2 del disciplinare sono riportati di seguito:

	C&C SpA	Focelda SpA	Testpoint Srl	
	Grafica e semplicità ed intuitività di utilizzo			
Commissario A	1	0,5	1	
Commissario B	1	0,6	0,9	
Commissario C	1	0,4	0,9	
valor medio dei voti	1	0,5	0,933	1 valore
valore normalizzato sul valore massimo	1	0,5	0,933	massimo
punteggio risultante	3	1,5	2,8	
	Proposte aggiuntive migliorative			
Commissario A	0,5	0	1	
Commissario B	0,5	0	1	

Commissario C	0,6	0	1	
valor medio dei voti	0,533	0	1	1 valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	0,533	0	1	
punteggio risultante	1,067	0	2	
Servizio assistenza utente				
Commissario A	1	1	1	
Commissario B	0,75	1	1	
Commissario C	0,75	1	1	
valor medio dei voti	0,833	1	1	1 valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	0,833	1	1	
punteggio risultante	0,833	1	1	

I punteggi finali per l'implementazione del catalogo riservato, pari alla somma di quelli dei tre sottocriteri, sono i seguenti:

- C&C SpA: **4,9 punti**
- Focelda SpA: **2,5 punti**
- TestPoint Srl: **5,8 punti**

La commissione procede quindi alla valutazione della qualità degli accessori forniti. I punteggi assegnati dai Commissari di Gara ai sottocriteri di valutazione indicati a p. 2 del presente verbale, sulla base del metodo di attribuzione descritto nel paragrafo 18.2 del disciplinare sono riportati di seguito:

	C&C SpA	Focelda SpA	Testpoint Srl	
Qualità di monitor, docking station e alimentatori				
Commissario A	0,8	0,8	1	
Commissario B	0,9	0,75	1	
Commissario C	0,8	0,7	1	
valor medio dei voti	0,833	0,75	1	1 valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	0,833	0,75	1	
punteggio risultante	2,5	2,25	3	
Qualità altri accessori				
Commissario A	0,9	0,7	0,9	
Commissario B	0,95	0,7	0,95	
Commissario C	0,9	0,65	0,9	
valor medio dei voti	0,917	0,683	0,917	0,917 valore massimo

valore normalizzato sul valore massimo	1	0,75	1
---	---	------	---

punteggio risultante	1	0,75	1
----------------------	---	------	---

	Qualità servizio di manutenzione			
Commissario A	0,5	0	0	
Commissario B	0,4	0	0	
Commissario C	0,4	0	0	
valor medio dei voti valore normalizzato sul valore massimo	0,433	0	0	valore 0,433 massimo
punteggio risultante	1	0	0	

I punteggi finali per la qualità degli accessori forniti, pari alla somma di quelli dei tre sottocriteri, sono i seguenti:

- C&C SpA: **4,5 punti**
- Focelda SpA: **3,0 punti**
- TestPoint Srl: **4,0 punti**

I punteggi complessivi per le offerte presentate per il Lotto 1, pari alla somma dei punteggi degli elementi premiali sopra riportati, sono i seguenti:

- C&C SpA: **45,4 punti**
- Focelda SpA: **62,5 punti**
- TestPoint Srl: **66,8 punti**

La commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche per il Lotto 2, iniziando con l'offerta tecnica dell'OE C&C SpA. Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta, verificando preliminarmente la conformità dei modelli di computer desktop proposti (**Dell Precision Tower 3660** per la sottocategoria "desktop tower" e **Dell OptiPlex 7010 Micro Plus** per la sottocategoria "desktop compatto") ai requisiti tecnici indicati nel capitolato tecnico e nell'allegato tecnico al Lotto 2. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

Si riscontra la necessità di inviare comunicazioni all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito ai seguenti punti (vd. Allegato 3):

- Dichiarazione esplicita di rispetto dei requisiti elencati al par. 3 del capitolato tecnico.
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui ai par. 2.10.1, 2.10.4, 2.10.5 e 3.7 dell'allegato tecnico al Lotto 2 (Sicurezza).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza al punto di cui ai par. 2.12.3 e 3.9.3 dell'allegato tecnico al Lotto 2 (Manualistica).

La risposta dell'OE in merito ai punti sopraesposti (vd. Allegato 5) è ritenuta soddisfacente in riferimento a quanto richiesto.

La commissione prosegue quindi con la valutazione degli elementi premiali, relativamente a quelli che prevedono l'attribuzione di punteggi tabellari così come stabilito nel disciplinare di gara, rilevando:

- **Integrazione catalogo con directory INFN:** l'OE nel modello di offerta tecnica riporta "No"; si attribuiscono pertanto **0 punti**.

Assistenza e manutenzione all'estero: l'OE dichiara di fornire il servizio ProSupport di Dell e produce un documento descrittivo del servizio. Non si evince però da tale documento il requisito della copertura nelle aree geografiche specificate come elemento premiale. Sulla base di quanto esplicitato dal RUP nel chiarimento n° 29 "Assistenza all'estero: per poter ricevere punteggi relativi all'assistenza estera, non è sufficiente dichiararlo. L'O.E. deve fornire prova concreta di quanto afferma, pena la non assegnazione del punteggio relativo", si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere documentazione aggiuntiva prodotta dalla casa madre in merito alla copertura nelle aree geografiche specificate come elemento premiale (vd. Allegato 1).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 5) chiarisce che l'assistenza è fornita in tutte le aree geografiche specificate come elemento premiale; si attribuiscono pertanto **8 punti**.

- **Certificazioni:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza sia di certificazione TCO che epeat gold per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Espandibilità della memoria per il desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la possibilità di intervento sulla configurazione della memoria e la presenza di uno slot libero; si attribuiscono pertanto **7 punti**.
- **Possibilità di creare dispositivo AIO:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la possibilità di creare un dispositivo "All-in-One" con l'abbinamento a monitor specifico per il desktop compatto; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Presenza di porta usb-c sul frontale del desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di almeno una porta usb-c sul frontale del desktop compatto; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Possibilità di pilotare due monitor fullHD per desktop compatto:** si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito al punto in questione (vd. Allegato 1).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 5) chiarisce che è possibile pilotare due monitor fullHD; si attribuiscono pertanto **5 punti**.

- **Tecnologia processore desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di processore Intel di 13° generazione per il desktop compatto; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Certificazione alimentatore per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di caratteristiche compatibili con la certificazione 80+ platinum per il processore del desktop tower; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Espandibilità della memoria per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di due o più slot di memoria liberi sulla scheda madre del desktop tower; si attribuiscono pertanto **6 punti**.
- **Slot PCIe 1x presenti sulla scheda madre per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di almeno due slot PCIe 1x sulla scheda madre del desktop tower; si attribuiscono pertanto **3 punti**.
- **Presenza di un vano disco hot-swap per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE l'assenza di un vano disco hot-swap per il

desktop tower, come anche dichiarato dall'OE nel modello di offerta tecnica del Lotto 2 al punto 2.1.6; si attribuiscono pertanto **0 punti**.

- **Meccanismo di rilevamento intrusione chassis per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di un meccanismo di rilevamento intrusione; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Presenza di porte usb 3 per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di almeno 4 porte usb 3 sul retro dello chassis del desktop tower; si attribuiscono pertanto **4 punti**.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 2 dell'OE Focelda SpA. Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta, verificando preliminarmente la conformità dei modelli di computer desktop proposti (**HP Z2 G9 Tower** per la sottocategoria "desktop tower" e **HP Elite Mini 600 G9** per la sottocategoria "desktop compatto") ai requisiti tecnici indicati nel capitolato tecnico e nell'allegato tecnico al Lotto 1. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

Si riscontra la necessità di inviare comunicazioni all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito ai seguenti punti (vd. Allegato 2):

- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui ai par. 2.10 e 3.7 dell'allegato tecnico al Lotto 2 (Sicurezza).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza al punto di cui ai par. 2.12 e 3.9 dell'allegato tecnico al Lotto 2 (Forniture di base e manualistica).

La risposta dell'OE in merito ai punti sopraesposti (vd. Allegato 6) è ritenuta soddisfacente in riferimento a quanto richiesto.

La commissione prosegue quindi con la valutazione degli elementi premiali, relativamente a quelli che prevedono l'attribuzione di punteggi tabellari così come stabilito nel disciplinare di gara, rilevando:

- **Integrazione catalogo con directory INFN:** nel modello di offerta tecnica del Lotto 2 non si rileva alcuna indicazione da parte dell'OE, si riscontra pertanto la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito al punto in questione (vd. Allegato 2).

La risposta dell'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 6) non è ritenuta sufficiente in riferimento a quanto richiesto, in quanto non si evince in modo chiaro ed inequivocabile se lo stesso realizzerà o meno tale integrazione. Si riscontra pertanto la necessità di inviare una nuova comunicazione all'OE per chiarire definitivamente la questione (vd. Allegato 9).

Dalla risposta dell'OE (vd. Allegato 10) si rileva indicazione affermativa in merito a questo punto; si attribuiscono pertanto **2 punti**.

- **Assistenza e manutenzione all'estero:** nel modello di offerta tecnica del Lotto 2 l'OE dichiara al punto 15.1.3 di non fornire un servizio di assistenza tecnica all'estero; si attribuiscono pertanto **0 punti**.
- **Certificazioni:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza sia di certificazione epeat gold per entrambi i modelli proposti, mentre per la certificazione TCO si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive relativamente al modello di desktop compatto (vd. Allegato 2).

La risposta dell'OE in merito al punto sopraesposto evidenzia la presenza di certificazione TCO per il modello di desktop compatto proposto (vd. Allegato 6); si attribuiscono pertanto **2 punti**.

- **Espandibilità della memoria per il desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la possibilità di intervento sulla configurazione della memoria e la presenza di uno slot libero; si attribuiscono pertanto **7 punti**.
- **Possibilità di creare dispositivo AIO:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la possibilità di creare un dispositivo "All-in-One" con l'abbinamento a monitor specifico per il desktop compatto; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Presenza di porta usb-c sul frontale del desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di almeno una porta usb-c sul frontale del desktop compatto; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Possibilità di pilotare due monitor fullHD per desktop compatto:** si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito al punto in questione (vd. Allegato 2).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 6) chiarisce che è possibile pilotare due monitor fullHD; si attribuiscono pertanto **5 punti**.

- **Tecnologia processore desktop compatto:** si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito al punto in questione (vd. Allegato 2).

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 6) chiarisce che per il modello di desktop compatto proposto esiste la disponibilità della 13° generazione di processore Intel Core; si attribuiscono pertanto **3 punti**.

- **Certificazione alimentatore per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di caratteristiche compatibili con la certificazione 80+ gold per il processore del desktop tower, come anche dichiarato dall'OE nel modello di offerta tecnica del Lotto 2 al punto 2.2; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Espandibilità della memoria per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di due o più slot di memoria liberi sulla scheda madre del desktop tower; si attribuiscono pertanto **6 punti**.
- **Slot PCIe 1x presenti sulla scheda madre per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di almeno due slot PCIe 1x sulla scheda madre del desktop tower; si attribuiscono pertanto **3 punti**.
- **Presenza di un vano disco hot-swap per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di un vano disco hot-swap per il desktop tower; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Meccanismo di rilevamento intrusione chassis per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE l'assenza di un meccanismo di rilevamento intrusione, come anche dichiarato dall'OE nel modello di offerta tecnica del Lotto 2 al punto 2.10.3; si attribuiscono pertanto **0 punti**.
- **Presenza di porte usb 3 per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di 3 porte usb 3 sul retro dello chassis del desktop tower, come anche dichiarato dall'OE nel modello di offerta tecnica del Lotto 2 al punto 2.1.5; applicando il criterio 15 riportato nel disciplinare di gara a p. 34, che prevede premialità solo a partire da 4 porte USB 3, si attribuiscono pertanto **0 punti**.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 2 dell'OE TestPoint Srl. Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta, verificando preliminarmente la conformità dei modelli di computer desktop proposti (**Lenovo Thinkstation P3 Tower** per la sottocategoria "desktop tower" e **Lenovo ThinkCenter M70q G4** per la sottocategoria "desktop compatto") ai requisiti tecnici indicati nel capitolato tecnico e nell'allegato tecnico al Lotto 1. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

Si riscontra la necessità di inviare comunicazioni all'OE per richiedere informazioni aggiuntive in merito ai seguenti punti (vd. Allegato 3):

- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui ai par. 2.10.4, 2.10.5, 3.7.3 e 3.7.4 dell'allegato tecnico al Lotto 2 (Sicurezza).
- Dichiarazione esplicita di ottemperanza ai punti di cui ai par. 2.12 e 3.9 dell'allegato tecnico al Lotto 2 (Forniture di base e manualistica).

La risposta dell'OE in merito ai punti sopraesposti (vd. Allegato 7) è ritenuta soddisfacente in riferimento a quanto richiesto.

La commissione prosegue quindi con la valutazione degli elementi premiali, relativamente a quelli che prevedono l'attribuzione di punteggi tabellari così come stabilito nel disciplinare di gara, rilevando:

- **Integrazione catalogo con directory INFN:** nel modello di offerta tecnica si rileva indicazione affermativa da parte dell'OE in merito a questo punto. Si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Assistenza e manutenzione all'estero:** l'OE dichiara di fornire il servizio di assistenza tecnica erogato direttamente dal produttore (Lenovo) in tutte le aree geografiche richieste dal capitolato. Sulla base però di quanto esplicitato dal RUP nel chiarimento n° 29 "Assistenza all'estero: per poter ricevere punteggi relativi all'assistenza estera, non è sufficiente dichiararlo. L'O.E. deve fornire prova concreta di quanto afferma, pena la non assegnazione del punteggio relativo", si riscontra la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere documentazione aggiuntiva prodotta dalla casa madre in merito alla copertura nelle aree geografiche specificate come elemento premiale.

La documentazione aggiuntiva prodotta dall'OE in merito al punto sopraesposto (vd. Allegato 5) chiarisce che l'assistenza è fornita in tutte le aree geografiche specificate come elemento premiale; si attribuiscono pertanto **8 punti**.

- **Certificazioni:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza sia di certificazione TCO che epeat gold per entrambi i modelli proposti; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Espandibilità della memoria per il desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la possibilità di intervento sulla configurazione della memoria e la presenza di uno slot libero; si attribuiscono pertanto **7 punti**.
- **Possibilità di creare dispositivo AIO:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la possibilità di creare un dispositivo "All-in-One" con l'abbinamento a monitor specifico per il desktop compatto; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Presenza di porta usb-c sul frontale del desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di almeno una porta usb-c sul frontale del desktop compatto; si attribuiscono pertanto **2 punti**.

- **Possibilità di pilotare due monitor fullHD per desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la possibilità di pilotare due monitor almeno a risoluzione fullHD per il desktop compatto; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Tecnologia processore desktop compatto:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di processore Intel di 13° generazione per il desktop compatto; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Certificazione alimentatore per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di caratteristiche compatibili con la certificazione 80+ platinum per il processore del desktop tower; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Espandibilità della memoria per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di due o più slot di memoria liberi sulla scheda madre del desktop tower; si attribuiscono pertanto **6 punti**.
- **Slot PCIe 1x presenti sulla scheda madre per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di almeno due slot PCIe 1x sulla scheda madre del desktop tower; si attribuiscono pertanto **3 punti**.
- **Presenza di un vano disco hot-swap per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di un vano disco hot-swap per il desktop tower; si attribuiscono pertanto **5 punti**.
- **Meccanismo di rilevamento intrusione chassis per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di un meccanismo di rilevamento intrusione; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Presenza di porte usb 3 per il desktop tower:** si riscontra nella documentazione tecnica prodotta dall'OE la presenza di almeno 4 porte usb 3 sul retro dello chassis del desktop tower; si attribuiscono pertanto **4 punti**.

La Commissione prosegue quindi con la valutazione del catalogo riservato a INFN con accesso via web. I punteggi assegnati dai Commissari di Gara ai sottocriteri di valutazione indicati a p. 30 del disciplinare, sulla base del metodo di attribuzione descritto nel paragrafo 18.2 del disciplinare sono riportati di seguito:

	C&C SpA	Focelda SpA	Testpoint Srl	
	Grafica e semplicità ed intuitività di utilizzo			
Commissario A	1	0,5	1	
Commissario B	1	0,6	0,9	
Commissario C	1	0,4	0,9	
valor medio dei voti	1	0,5	0,933	valore
valore normalizzato				1 massimo
sul valore massimo	1	0,5	0,933	
punteggio risultante	3	1,5	2,8	
	Proposte aggiuntive migliorative			
Commissario A	0,5	0	1	
Commissario B	0,5	0	1	
Commissario C	0,6	0	1	

valor medio dei voti	0,533	0	1	1	valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	0,533	0	1		
punteggio risultante	1,067	0	2		

Servizio assistenza utente

Commissario A	1	1	1		
Commissario B	0,75	1	1		
Commissario C	0,75	1	1		
valor medio dei voti	0,833	1	1	1	valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	0,833	1	1		
punteggio risultante	0,833	1	1		

I punteggi finali per l'implementazione del catalogo riservato, pari alla somma di quelli dei tre sottocriteri, sono i seguenti:

- C&C SpA: **4,9 punti**
- Focelda SpA: **2,5 punti**
- TestPoint Srl: **5,8 punti**

La commissione procede quindi alla valutazione della qualità degli accessori forniti. I punteggi assegnati dai Commissari di Gara ai sottocriteri di valutazione indicati a p. 2 del presente verbale, sulla base del metodo di attribuzione descritto nel paragrafo 18.2 del disciplinare sono riportati di seguito:

	C&C SpA	Focelda SpA	Testpoint Srl		
Qualità di monitor e docking station					
Commissario A	0,7	0,8	1		
Commissario B	0,8	0,75	1		
Commissario C	0,7	0,7	1		
valor medio dei voti	0,733	0,75	1	1	valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	0,733	0,75	1		
punteggio risultante	2,2	2,25	3		
Qualità altri accessori					
Commissario A	0,9	0,7	0,9		
Commissario B	0,95	0,7	0,95		
Commissario C	0,9	0,65	0,9		
valor medio dei voti	0,917	0,683	0,917	0,917	valore massimo

valore normalizzato sul valore massimo	1	0,75	1
---	---	------	---

punteggio risultante	1	0,75	1
----------------------	---	------	---

Qualità servizio di manutenzione			
Commissario A	0,5	0	0
Commissario B	0,4	0	0
Commissario C	0,4	0	0
valor medio dei voti valore normalizzato sul valore massimo	0,433	0	0
punteggio risultante	1	0	0

valore
0,433 massimo

I punteggi finali per la qualità degli accessori forniti, pari alla somma di quelli dei tre sottocriteri, sono i seguenti:

- C&C SpA: **4,2 punti**
- Focelda SpA: **3,0 punti**
- TestPoint Srl: **4,0 punti**

I punteggi complessivi per le offerte presentate per il Lotto 2, pari alla somma dei punteggi degli elementi premiali sopra riportati, sono i seguenti:

- C&C SpA: **61,1 punti**
- Focelda SpA: **47,5 punti**
- TestPoint Srl: **68,8 punti**

La commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche per il Lotto 3, iniziando con l'offerta tecnica dell'OE C&C SpA. Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

La commissione prosegue con la valutazione degli elementi premiali, relativamente a quelli che prevedono l'attribuzione di punteggi tabellari così come stabilito nel disciplinare di gara, rilevando:

- **Integrazione catalogo con directory INFN:** l'OE nel modello di offerta tecnica riporta "No"; si attribuiscono pertanto **0 punti**.
- **Livello di partnership con Apple:** l'OE allega un certificato rilasciato da Apple, ma si riscontra un occultamento quasi totale delle informazioni ivi contenute e una datazione dello stesso risalente al 2020. Si riscontra pertanto la necessità di inviare comunicazione all'OE per richiedere documentazione aggiornata prodotta da Apple in merito al criterio specificato come elemento premiale (vd. Allegato 1).
Dalla risposta dell'OE in merito ai punti sopraesposti (vd. Allegato 5) si evince un livello di partnership Apple Authorized education reseller; si attribuiscono pertanto **15 punti**.
- **Durata garanzia:** si riscontra nel modello di offerta tecnica presentato dall'OE dichiarazione relativa all'estensione della garanzia da 12 a 36 mesi; si attribuiscono pertanto **20 punti**.

- **Numero di centri di assistenza presenti nella provincia di una sede INFN:** si riscontra nel modello di offerta tecnica presentato dall'OE dichiarazione relativa alla presenza di un numero di centri maggiore o uguale a 10; si attribuiscono pertanto **6 punti**.
- **Modalità di reso per riparazione:** si riscontra nel modello di offerta tecnica presentato dall'OE dichiarazione relativa alla spedizione con corriere gratuita (a carico dell'OE); si attribuiscono pertanto **15 punti**.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 3 dell'OE Converge Srl (in RTI con R-Store). Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

La commissione prosegue con la valutazione degli elementi premiali, relativamente a quelli che prevedono l'attribuzione di punteggi tabellari così come stabilito nel disciplinare di gara, rilevando:

- **Integrazione catalogo con directory INFN:** si riscontra nel modello di offerta tecnica presentato dall'OE dichiarazione affermativa in merito all'integrazione del catalogo col directory service INFN; si attribuiscono pertanto **2 punti**.
- **Livello di partnership con Apple:** l'OE allega un certificato rilasciato da Apple alla ditta R-Store, facente parte dell'RTI, da cui si evince un livello di partnership Apple Authorized education reseller; si attribuiscono pertanto **15 punti**.
- **Durata garanzia:** : si riscontra nel modello di offerta tecnica presentato dall'OE dichiarazione relativa all'estensione della garanzia da 12 a 36 mesi; si attribuiscono pertanto **20 punti**.
- **Numero di centri di assistenza presenti nella provincia di una sede INFN:** si riscontra nel modello di offerta tecnica presentato dall'OE dichiarazione relativa alla presenza di un numero di centri maggiore o uguale a 10; si attribuiscono pertanto **6 punti**.
- **Modalità di reso per riparazione:** si riscontra nel modello di offerta tecnica presentato dall'OE dichiarazione relativa alla spedizione con corriere gratuita (a carico dell'OE); si attribuiscono pertanto **15 punti**.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica per il Lotto 3 dell'OE Rekordata Srl. Viene compiuta un'analisi approfondita delle descrizioni tecniche dell'offerta. Si verifica anche la presenza della scheda DNSH compilata dall'OE.

La Commissione, nel corso della valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'OE, rileva quanto segue.

Premesso che il Capitolato Tecnico al paragrafo 8 rubricato "TERMINI DI ESECUZIONE E IMPLEMENTAZIONE CATALOGO ON-LINE PERSONALIZZATO", tra gli elementi ritenuti ESSENZIALI del catalogo web da dedicare all'INFN indica:

- **Utenza:** Si identificano e richiedono tre tipologie di utenza:
 - Punto istruttore (PI): predispone il carrello di acquisto, una sola utenza per ogni Centro di Costo
 - Punto ordinante (PO): conferma ed invia l'ordinativo, una sola utenza per ogni Centro di Costo
 - Punto di sola consultazione: è sufficiente una sola utenza generica per ogni Centro di Costo
- **Attività dell'utente:** una volta abilitato l'utente INFN (punto istruttore e punto ordinante) potrà gestire gli acquisti on-line, verificare i loro acquisti già evasi, lo stato delle consegne;
- **Reportistica Utente:** al fine di ottenere i relativi report finali.
 - Punto Istruttore: ordini emessi, materiale acquistato per tipologia.

- Punto Ordinante: elenco ordini effettuati con situazione per ogni sede INFN
- Super Utente: Si richiede un profilo con visibilità nazionale da assegnare al RUP per attività di analisi e gestione: per centro di costo, per tipologia di materiale e per qualsiasi altra informazione utile all'analisi;

Constatato che l'OE nella Relazione tecnica presentata a pag. 6 del file denominato:

20231207110947554_Allegato Modello offerta tecnica - lotto 3_rek_ok.pdf.p7m

contenuto nella busta tecnica presentata dall'OE, riporta esplicitamente:

“La piattaforma che potremmo attivare, **non** è prevista per gestire un sistema con utenti multipli dove un “superutente” possa controllarne acquisti, ordini o altre informazioni, abbinata ad un User ID diversa dalla propria.”

Ed ancora, a pag. 9 del suddetto file, nella descrizione del portale dedicato:

“Cosa non è possibile fare con i nostri accessi

- Non è possibile gestire un sistema di utenti multipli dove un “superutente” possa controllare acquisti, ordini o altre informazioni legate ad un utente diverso dal proprio.
- Non è possibile far validare da un altro utente un carrello, ma come vedremo più avanti è possibile esportare un file CSV del proprio carrello ed importarlo con un utente diverso.
- Non è possibile associare funzioni diverse per diversi utenti. Ad esempio il metodo di pagamento scelto è legato alla convenzione. Chiunque si registri con lo stesso codice convenzionato avrà accesso alle stesse funzioni, compresi i metodi di pagamento, uguali per tutti gli utenti.”,

L'OE dichiara quindi esplicitamente di non rispettare i punti del Capitolato Tecnico sopracitati, che si ribadisce sono elementi essenziali per il catalogo on-line.

Pertanto, in ottemperanza a quanto disposto nel paragrafo 21 del Disciplinare di gara rubricato “VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE” dove si specifica che è motivo di esclusione dell'offerta “presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative oppure irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse”, venendo a mancare il rispetto dei documenti di gara, specificatamente i punti sopraesposti del paragrafo 8 del Capitolato Tecnico, la Commissione constata l'irregolarità dell'offerta dell'OE Rekordata Srl e pertanto ritiene di escluderla dalla gara. Il Presidente della Commissione di Gara dà mandato al RUP di inviare comunicazione all'OE in merito a quanto sopra esposto (vd. Allegato 11).

La Commissione prosegue quindi con la valutazione del catalogo riservato a INFN con accesso via web. I punteggi assegnati dai Commissari di Gara ai sottocriteri di valutazione indicati a p. 30 del disciplinare, sulla base del metodo di attribuzione descritto nel paragrafo 18.2 del disciplinare sono riportati di seguito:

	C&C SpA	Converge srl		
			Grafica e semplicità ed intuitività di utilizzo	
Commissario A	1	0,8		
Commissario B	1	0,85		
Commissario C	1	0,75		
valor medio dei voti	1	0,8	1	valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	1	0,8		

punteggio risultante	3	2,4		
	Proposte aggiuntive migliorative			
Commissario A	0,5	0,5		
Commissario B	0,5	0,5		
Commissario C	0,6	0,5		
valor medio dei voti	0,533	0,5	0,533	valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	1	0,9375		
punteggio risultante	2	1,875		
	Servizio assistenza utente			
Commissario A	1	1		
Commissario B	0,75	0,8		
Commissario C	0,75	0,8		
valor medio dei voti	0,833	0,867	0,867	valore massimo
valore normalizzato sul valore massimo	0,962	1		
punteggio risultante	0,962	1		

I punteggi finali per l'implementazione del catalogo riservato, pari alla somma di quelli dei tre sottocriteri, sono i seguenti:

- C&C SpA: **5,962 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **5,275 punti**

La commissione procede quindi alla valutazione della qualità degli accessori forniti. Si riscontra la necessità di inviare comunicazione All'OE Converge Srl per richiedere informazioni aggiuntive in merito al seguente punto (vd. Allegato 4):

- relativamente ai monitor Philips 275S9JML e Lenovo ThinkVision E24-30, per i quali si riscontra assenza di uscita USB-C, precisando, qualora fosse confermata l'assenza di uscita USB-C, che si ritiene alternativa accettabile la fornitura di adattatore originale Apple Digital AV Multiport Adapter dotato di connessione HDMI (codice produttore MUF82ZM/A) senza costi aggiuntivi per l'INFN.

La risposta dell'OE in merito al punto sopraesposto, in cui propone la fornitura di un cavo con connettore USB-C lato computer e DisplayPort lato monitor (vd. Allegato 8) è ritenuta soddisfacente in riferimento a quanto richiesto.

I punteggi assegnati dai Commissari di Gara ai sottocriteri di valutazione indicati a p. 2 del presente verbale, sulla base del metodo di attribuzione descritto nel paragrafo 18.2 del disciplinare sono riportati di seguito:

C&C SpA Converge srl
Qualità di monitor, docking station e alimentatori

Commissario A	0,9	0,7		
Commissario B	0,95	0,75		
Commissario C	0,9	0,7		
valor medio dei voti valore normalizzato sul valore massimo	0,917	0,717	0,917	valore massimo
punteggio risultante	3	2,346		

Qualità altri accessori

Commissario A	0,9	0,7		
Commissario B	0,95	0,8		
Commissario C	0,95	0,7		
valor medio dei voti valore normalizzato sul valore massimo	0,933	0,733	0,933	valore massimo
punteggio risultante	2	1,572		

Qualità servizio di manutenzione

Commissario A	0,5	0		
Commissario B	0,4	0		
Commissario C	0,4	0		
valor medio dei voti valore normalizzato sul valore massimo	0,433	0	0,433	valore massimo
punteggio risultante	1	0		

I punteggi finali per la qualità degli accessori forniti, pari alla somma di quelli dei tre sottocriteri, sono i seguenti:

- C&C SpA: **6 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **3,918 punti**

I punteggi complessivi per le offerte presentate per il Lotto 3, pari alla somma dei punteggi degli elementi premiali sopra riportati, sono i seguenti:

- C&C SpA: **67,962 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **67,193 punti**

La seduta si chiude alle ore 14,30 dell'11 Aprile 2024.

Delle operazioni di cui sopra è redatto il presente verbale, composto da 23 pagine che, previa lettura, è sottoscritto a termini di legge da tutti i componenti della Commissione di gara in segno di conferma ed accettazione di quanto verbalizzato.

L.C.S.

<p>Il Presidente di Commissione (Dott. Pietro Fedele Spinnato)</p>	 <i>sottoscritto elettronicamente</i> Firmato da Pietro Fedele Spinnato IT in data 12-04-2024
<p>la componente di Commissione (Dott.ssa Silvia Arezzini)</p>	 Firmato da Silvia Arezzini IT in data 15-04-2024
<p>Il componente di Commissione (Dott. Stefano Longo)</p>	 <i>sottoscritto elettronicamente</i> Firmato da Stefano Longo IT in data 12-04-2024

Firma sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 co. 2 L. 39/1993.

Verbale n. 2 bis della Commissione di Gara - Nota integrativa del verbale n. 2

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1, CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL LOTTO III.

Ad integrazione e rettifica di alcuni refusi presenti nel verbale n. 2, si precisa quanto segue:

- Alle pagine 12 e 16 del verbale n. 2, alla voce "**Tecnologia processore desktop compatto**" a causa di un refuso è riportato il testo "*si attribuiscono pertanto 5 punti*". Il testo è da leggersi "*si attribuiscono pertanto 3 punti*". Si precisa che in entrambi i casi i punti effettivamente computati sono correttamente pari a 3, in ottemperanza a quanto stabilito al punto 9 di p. 35 del Disciplinare di Gara.
- Alle pagine 13 e 15 del verbale n. 2, a causa di un refuso è riportato il testo "[.] *ai requisiti tecnici indicati nel capitolato tecnico e nell'allegato tecnico al Lotto 1*". Il testo è da leggersi "[.] *ai requisiti tecnici indicati nel capitolato tecnico e nell'allegato tecnico al Lotto 2*".

Il presente verbale, composto da 2 pagine, è sottoscritto a termini di legge previa lettura da tutti i componenti della Commissione di gara in segno di conferma ed accettazione di quanto verbalizzato.

L.C.S.

<p>Il Presidente di Commissione (Dott. Pietro Fedele Spinnato)</p>	 <i>sottoscritto elettronicamente</i> <p>Firmato da Pietro Fedele Spinnato IT in data 05-06-2024</p>
<p>La componente di Commissione (Dott. Silvia Arezzini)</p>	 <p>Firmato da Silvia Arezzini IT in data 06-06-2024</p>
<p>Il componente di Commissione (Dott. Stefano Longo)</p>	 <i>sottoscritto elettronicamente</i> <p>Firmato da Stefano Longo IT in data 06-06-2024</p>

Firma sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 co. 2 L. 39/1993.

Verbale n.3 della Commissione di Gara - Seduta pubblica per l' acquisizione delle offerte economiche

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1, CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL LOTTO III.

In data 12 aprile 2024 alle ore 10,00 la commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Presidente dell'INFN n.26393 del 7 febbraio 2024 si riunisce in seduta pubblica, per via telematica, per l'esame delle offerte economiche della suddetta gara, codice NOVAPA: INFN202300456AC.

Sono presenti, in via telematica, i membri prescelti di commissione:

- Dott. Pietro Fedele Spinnato (INFN - Centro Nazionale TIFPA) in qualità di Presidente
- Dott.ssa Silvia Arezzini (INFN - Sezione di Pisa) in qualità di Componente
- Dott. Stefano Longo (INFN - Centro Nazionale CNAF) in qualità di Componente

Il Presidente della commissione alle ore 10,02 dichiara aperta la seduta pubblica e constata la presenza dei rappresentanti dei seguenti Operatori Economici (OE):

C&C SpA

Converge Srl

R-Store (RTI con Converge)

Focelda SpA

TestPoint Srl

Camillo Di Cesare

Alessandra Vecchioni

Antonio Cunsolo, Antonio Fedullo

Andrea Camilletti

Stefano Malpensi

Sono inoltre presenti:

Dott. Giorgio Fornasier (INFN - Sezione di Milano) in qualità di RUP della gara

Dott.ssa Arianna Papa (INFN - Amministrazione Centrale, Ufficio a supporto del Rup)

Dott. Giorgio Vigevano (INFN - Amministrazione Centrale, Ufficio a supporto del Rup)

Il Presidente della Commissione riferisce che la valutazione delle offerte tecniche pervenute è stata ultimata in data 11 Aprile 2024, procedendo all'assegnazione dei relativi punteggi secondo il metodo stabilito nel paragrafo 18.2 dal disciplinare di gara.

Il presidente dà quindi lettura dei punteggi attribuiti, per ognuno dei tre Lotti, alle offerte tecniche presentate dagli OE concorrenti, come da verbale di gara n° 2, così come riportati di seguito.

Per il Lotto 1:

- C&C SpA: **45,4 punti**
- Focelda SpA: **62,5 punti**
- TestPoint Srl: **66,8 punti**

Per il Lotto 2:

- C&C SpA: **61,1 punti**
- Focelda SpA: **47,5 punti**
- TestPoint Srl: **68,8 punti**

Per il Lotto 3:

- C&C SpA: **67,962 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **67,193 punti**

Tali punteggi sono inseriti a cura del RUP nella piattaforma di negoziazione online.

Il presidente dà quindi atto che si può procedere all'apertura delle buste economiche degli OE ammessi. Nessun OE comunica la necessità di produrre rettifiche tecniche. Il Presidente dà mandato al RUP di procedere all'apertura della sezione economica. Il RUP procede all'apertura delle buste, chiedendo ed ottenendo conferma da parte di tutti gli OE che il contenuto corrisponde a quanto da loro caricato sulla piattaforma di negoziazione. Mette quindi a disposizione della Commissione tutta la documentazione in formato elettronico prodotta.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 10,17 dello stesso giorno; i lavori proseguono in seduta riservata per la valutazione delle offerte economiche presentate.

Si procede a rinviare la seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte delle ditte sopra indicate per le ore 10,30 dello stesso giorno.

Il verbale si chiude alle ore 10,25 del 12 aprile 2024.

Delle operazioni di cui sopra è redatto il presente verbale, composto da 3 pagine, che, previa lettura, è sottoscritto a termini di legge da tutti i componenti della Commissione di gara in segno di conferma ed accettazione di quanto verbalizzato.

L.C.S.

<p>Il Presidente di Commissione (Dott. Pietro Fedele Spinnato)</p>	 <i>sottoscritto elettronicamente</i> Firmato da Pietro Fedele Spinnato IT in data 19-04-2024
<p>La componente di Commissione (Dott. Silvia Arezzini)</p>	 Firmato da Silvia Arezzini IT in data 19-04-2024
<p>Il componente di Commissione (Dott. Stefano Longo)</p>	 <i>sottoscritto elettronicamente</i> Firmato da Stefano Longo IT in data 19-04-2024

Firma sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 co. 2 L. 39/1993.

Verbale n.4 della Commissione di Gara Seduta riservata di valutazione delle offerte economiche

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1, CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

**GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023
CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI
UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER
LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL
SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II
ED ANNUALE PER IL LOTTO III.**

In data 12 aprile 2024 alle ore 10,30 la commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Presidente dell'INFN n.26393 del 7 febbraio 2024 si riunisce in seduta riservata, per via telematica, per l'esame delle offerte economiche della suddetta gara, codice NOVAPA: INFN202300456AC.

Sono presenti i membri prescelti di commissione:

- Dott. Pietro Fedele Spinnato (INFN - Centro Nazionale TIFPA) in qualità di Presidente
- Dott.ssa Silvia Arezzini (INFN - Sezione di Pisa) in qualità di Componente
- Dott. Stefano Longo (INFN - Centro Nazionale CNAF) in qualità di Componente

La commissione si riunisce per procedere all'esame delle offerte economiche pervenute secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara.

La commissione prende atto che delle offerte pervenute così come verbalizzato nel verbale n° 3, sono pervenute per il Lotto 1 (computer portatili) offerte da parte dei seguenti Operatori Economici (OE):

- C&C SpA
- Focelda SpA
- TestPoint Srl.

Sono pervenute per il Lotto 2 (computer modello desktop) offerte da parte dei seguenti OE:

- C&C SpA
- Focelda SpA
- TestPoint Srl.

Sono pervenute per il Lotto 3 (computer personali portatili, desktop e tablet Apple) offerte da

parte dei seguenti OE:

- C&C SpA
- Converge Srl (in RTI con R-Store).

La valutazione delle offerte economiche pervenute avviene secondo quanto stabilito nei paragrafi 18.3 e 18.4 del disciplinare di gara.

Per i Lotti 1 e 2 e per l'elemento relativo alla somma dei prezzi degli accessori per il lotto 3, il ribasso percentuale definito nella formula bilineare a p. 40 del disciplinare di gara è calcolato sulla base dell'offerta di valore più elevato, che quindi avrà un valore di ribasso percentuale pari a 0 (vd. anche quanto precisato agli OE dal RUP nel chiarimento n° 38).

La Commissione stabilisce che per il Lotto 1 il valore economico degli elementi relativi a Portatile "alta mobilità" e Portatile "desktop replacement", definiti a p. 33 del disciplinare di gara, sarà calcolato come somma dei prezzi proposti per il modello base e per tutte le opzioni di tale modello. Lo stesso criterio verrà applicato per il Lotto 2 al valore economico degli elementi relativi a Desktop "tower" e Desktop "compatto", definiti a p. 36 del disciplinare di gara.

La commissione stabilisce di procedere alla valutazione iniziando delle offerte per il Lotto 1, proseguendo quindi per il Lotto 2 ed infine per il Lotto 3.

I valori in Euro delle offerte economiche per il Lotto 1 sono riportati di seguito, ripartiti secondo i tre criteri di valutazione definiti a p. 33 del disciplinare di gara.

	C&C SpA	Focelda SpA	Testpoint Srl
Portatile "alta mobilità"	2312,00	1588,75	929,00
Portatile "desktop repl."	2395,00	1442,79	930,00
Somma costo accessori	2714,00	1235,95	1040,00

I conseguenti punteggi calcolati applicando la formula bilineare definita nel paragrafo 18.3 del disciplinare di gara sono riportati di seguito:

	C&C SpA	Focelda SpA	Testpoint Srl
Portatile "alta mobilità"	0	13,55	15
Portatile "desktop repl."	0	9,22	10
Somma costo accessori	0	4,84	5

I punteggi complessivi per le offerte economiche presentate per il Lotto 1, pari alla somma dei punteggi sopra riportati, sono i seguenti:

- C&C SpA: **0 punti**
- Focelda SpA: **27,61 punti**
- TestPoint Srl: **30,00 punti**

I punteggi totali per le offerte presentate per il Lotto 1, pari alla somma dei punteggi economici sopra riportati e dei punteggi tecnici riportati nel verbale di gara n° 2, sono i seguenti:

- C&C SpA: **45,40 punti**
- Focelda SpA: **90,11 punti**
- TestPoint Srl: **96,80 punti**

La Commissione constata che le offerte degli OE TestPoint Srl e Focelda SpA sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara sia per la componente economica che per quella tecnica e sono quindi da considerare anormalmente basse secondo quanto specificato nel paragrafo 22 del disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi con la valutazione delle offerte economiche per il Lotto 2. I valori in Euro delle offerte sono riportati di seguito, ripartiti secondo i tre criteri di valutazione definiti a p. 36 del disciplinare di gara.

	C&C SpA	Focelda SpA	Testpoint Srl
Desktop "tower"	2374,00	1554,61	1281,00
Desktop "compatto"	1816,00	1155,39	944,00
Somma costo accessori	1897,00	849,60	812,00

I conseguenti punteggi calcolati applicando la formula bilineare definita nel paragrafo 18.3 del disciplinare di gara sono riportati di seguito:

	C&C SpA	Focelda SpA	Testpoint Srl
Desktop "tower"	0	14,10	15
Desktop "compatto"	0	9,41	10
Somma costo accessori	0	4,95	5

I punteggi complessivi per le offerte economiche presentate per il Lotto 2, pari alla somma dei punteggi sopra riportati, sono i seguenti:

- C&C SpA: **0 punti**
- Focelda SpA: **28,46 punti**
- TestPoint Srl: **30,00 punti**

I punteggi totali per le offerte presentate per il Lotto 2, pari alla somma dei punteggi economici sopra riportati e dei punteggi tecnici riportati nel verbale di gara n° 2, sono i seguenti:

- C&C SpA: **61,10 punti**
- Focelda SpA: **75,96 punti**
- TestPoint Srl: **98,80 punti**

La Commissione constata che l'offerta dell'OE TestPoint Srl è superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara sia per la componente economica che per quella tecnica ed è quindi da considerare anormalmente bassa secondo quanto specificato nel paragrafo 22 del disciplinare di gara.

La Commissione procede con la valutazione delle offerte economiche per il Lotto 3. Per tale lotto gli elementi di valutazione definiti a p. 38 del disciplinare di gara sono:

- Percentuale di sconto su computer Apple e accessori sul catalogo ufficiale
- Percentuale di sconto su Ipad e accessori sul catalogo ufficiale
- Somma dei prezzi degli accessori

Pertanto sono riportati di seguito i valori percentuali di sconto per i primi due criteri di valutazione ed il valore in Euro per il terzo.

	C&C SpA	Converge srl
sconto computer Apple	20,76%	19,53%
sconto Ipad	5,23%	10,96%
Somma costo accessori	1692,81	738,50

I conseguenti punteggi calcolati applicando la formula bilineare definita nel paragrafo 18.3 del disciplinare di gara sono riportati di seguito:

	C&C SpA	Converge srl
sconto computer Apple	25	21,81
sconto Ipad	1,74	3
Somma costo accessori	0	2

I punteggi complessivi per le offerte economiche presentate per il Lotto 3, pari alla somma dei punteggi sopra riportati, sono i seguenti:

- C&C SpA: **26,74 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **26,81 punti**

I punteggi totali per le offerte presentate per il Lotto 3, pari alla somma dei punteggi economici sopra riportati e dei punteggi tecnici riportati nel verbale di gara n° 2, sono i seguenti:

- C&C SpA: **94,702 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **94,003 punti**

La Commissione constata che le offerte di entrambi gli OE sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara sia per la componente economica che per quella tecnica e sono quindi da considerare anormalmente basse secondo quanto specificato nel paragrafo 22 del disciplinare di gara.

La seduta si chiude alle ore 12,15 del 12 Aprile 2024.

Delle operazioni di cui sopra è redatto il presente verbale, composto da 4 pagine che, previa lettura, è sottoscritto a termini di legge da tutti i componenti della Commissione di gara in segno di conferma ed accettazione di quanto verbalizzato.

L.C.S.

Il Presidente di Commissione (Dott. Pietro Fedele Spinnato)	 Firmato da Pietro Fedele Spinnato IT in data 19-04-2024
La componente di Commissione (Dott.ssa Silvia Arezzini)	 Firmato da Silvia Arezzini IT in data 19-04-2024
Il componente di Commissione (Dott. Stefano Longo)	 Firmato da Stefano Longo IT in data 19-04-2024

Firma sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 co. 2 L. 39/1993.

Verbale n.5 della Commissione di Gara - Seduta pubblica per la comunicazione dell'esito delle valutazioni delle offerte

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1, CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL LOTTO III.

In data 16 aprile 2024 alle ore 16,00 la commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Presidente dell'INFN n.26393 del 7 febbraio 2024 si riunisce in seduta pubblica, per via telematica, per la comunicazione dell'esito delle valutazioni delle offerte pervenute per la suddetta gara, codice NOVAPA: INFN202300456AC.

Sono presenti, in via telematica, i membri prescelti di commissione:

- Dott. Pietro Fedele Spinnato (INFN - Centro Nazionale TIFPA) in qualità di Presidente
- Dott.ssa Silvia Arezzini (INFN - Sezione di Pisa) in qualità di Componente
- Dott. Stefano Longo (INFN - Centro Nazionale CNAF) in qualità di Componente

Il Presidente della commissione alle ore 16,05 dichiara aperta la seduta pubblica e constata la presenza dei rappresentanti dei seguenti Operatori Economici (OE):

C&C SpA

Converge Srl

R-Store (RTI con Converge)

Focelda SpA

TestPoint Srl

Camillo Di Cesare

Alessandra Vecchioni

Antonio Cunsolo

Andrea Camilletti, Marco Laurenzi

Stefano Malpensi

Sono inoltre presenti:

Dott. Giorgio Fornasier (INFN - Sezione di Milano) in qualità di RUP della gara

Dott.ssa Arianna Papa (INFN - Amministrazione Centrale, Ufficio a supporto del Rup)

Dott. Giorgio Vigevano (INFN - Amministrazione Centrale, Ufficio a supporto del Rup)

Il Presidente della Commissione riferisce che la valutazione delle offerte economiche pervenute è stata ultimata in data 12 Aprile 2024, procedendo all'assegnazione dei relativi punteggi secondo quanto stabilito nei paragrafi 18.3 e 18.4 del disciplinare di gara.

Il presidente dà quindi lettura dei punteggi attribuiti, per ognuno dei tre Lotti, alle offerte economiche presentate dagli OE concorrenti, come da verbale di gara n° 4, così come riportati di seguito.

Per il Lotto 1:

- C&C SpA: **0 punti**
- Focelda SpA: **27,61 punti**
- TestPoint Srl: **30,00 punti**

Per il Lotto 2:

- C&C SpA: **0 punti**
- Focelda SpA: **28,46 punti**
- TestPoint Srl: **30,00 punti**

Per il Lotto 3:

- C&C SpA: **26,74 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **26,81 punti**

Tali punteggi sono inseriti a cura del RUP nella piattaforma di negoziazione online.

Tali punteggi sono sommati sul portale di negoziazione online a quelli attribuiti in sede valutazione delle offerte tecniche che, come riportato nel verbale di gara n° 3 sono:

Per il Lotto 1:

- C&C SpA: **45,4 punti**
- Focelda SpA: **62,5 punti**
- TestPoint Srl: **66,8 punti**

Per il Lotto 2:

- C&C SpA: **61,1 punti**
- Focelda SpA: **47,5 punti**
- TestPoint Srl: **68,8 punti**

Per il Lotto 3:

- C&C SpA: **67,962 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **67,193 punti**

I punteggi totali per le offerte presentate, come risultanti sul portale di negoziazione online, sono:

Per il Lotto 1:

- C&C SpA: **45,40 punti**
- Focelda SpA: **90,11 punti**
- TestPoint Srl: **96,80 punti**

Per il Lotto 2:

- C&C SpA: **61,10 punti**
- Focelda SpA: **75,96 punti**
- TestPoint Srl: **98,80 punti**

Per il Lotto 3:

- C&C SpA: **94,702 punti**
- Converge Srl (in RTI con R-Store): **94,003 punti**

Alle ore 16,15 del 16 aprile 2024, avendo terminato i lavori il Presidente scioglie la seduta pubblica di gara, comunicando che trasmetterà i verbali della Commissione Giudicatrice al RUP per il prosieguo delle attività di sua competenza.

Delle operazioni di cui sopra è redatto il presente verbale, composto da 3 pagine, che, previa lettura, è sottoscritto a termini di legge da tutti i componenti della Commissione di gara in segno di conferma ed accettazione di quanto verbalizzato.

L.C.S.

Il Presidente di Commissione (Dott. Pietro Fedele Spinnato)	 sottoscritto elettronicamente Firmato da Pietro Fedele Spinnato IT in data 19-04-2024
La componente di Commissione (Dott. Silvia Arezzini)	 Firmato da Silvia Arezzini IT in data 19-04-2024
Il componente di Commissione (Dott. Stefano Longo)	 sottoscritto elettronicamente Firmato da Stefano Longo IT in data 19-04-2024

Firma sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 co. 2 L. 39/1993.

Fasi esclusioni fornitori

Oggetto: INFN-AC: Fornitura di computer portatili per le esigenze del personale dell. INFN per 2 anni, oltre ad opzione per altri due anni ed eventuale proroga tecnica e servizio di manutenzione e assistenza per la durata di 3 (tre) anni

Ragione sociale	Esclusione dalla fase di documentazione amministrativa	Esclusione dalla fase di documentazione tecnica	Esclusione dalla fase di documentazione economica	Ammesso	Motivazione esclusione
C&C S.p.A.				Si	
Eco Laser Informatica S.R.L.		Si		No	Mancato inserimento documentazione tecnica
FOCELDA SPA				Si	
R.T.I. cost.endo - CONVERGE S.r.l. - R-Store SpA				Si	
Rekordata srl		Si		No	Mancanza delle specifiche richieste
Test Point srl				Si	

Offerte anormalmente basse

Oggetto: INFN-AC: Fornitura di computer portatili per le esigenze del personale dell. INFN per 2 anni, oltre ad opzione per altri due anni ed eventuale proroga tecnica e servizio di manutenzione e assistenza per la durata di 3 (tre) anni

Round: 1 - Immissione valore offerta

INFN202300456AC_1 - INFN-AC: Lotto 1, fornitura computer portatili - Soglia quantitativa: 24.000 - Soglia qualitativa: 56.000 - Base asta ribassabile unitario: 1,410,000.000 - Base asta non ribassabile: 0.000 - Importo previsto: 1,410,000.000

Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo non riparametrato	Punt. totale	Ribasso (%)	Anomala
Test Point srl	1000000.000		30.000	66.800	66.800	96.800	29.078	Si
FOCELDA SPA	980.150		27.610	62.500	62.500	90.110	99.930	Si
C&C S.p.A.	1410000.000		0.000	45.400	45.400	45.400	0.000	No

INFN202300456AC_2 - INFN-AC: Lotto2, Fornitura di computer desktop - Soglia quantitativa: 24.000 - Soglia qualitativa: 56.000 - Base asta ribassabile unitario: 1,110,000.000 - Base asta non ribassabile: 0.000 - Importo previsto: 1,110,000.000

Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo non riparametrato	Punt. totale	Ribasso (%)	Anomala
Test Point srl	900000.000		30.000	68.800	68.800	98.800	18.919	Si
FOCELDA SPA	692.220		28.460	47.500	47.500	75.960	99.938	No
C&C S.p.A.	1110000.000		0.000	61.100	61.100	61.100	0.000	No

**INFN202300456AC_3 - INFN-AC: Lotto3, Fornitura di computer Apple (lapt... -
 Soglia quantitativa: 24.000 - Soglia qualitativa: 56.000 - Base asta ribassabile
 unitario: 1,460,000.000 - Base asta non ribassabile: 0.000 - Importo previsto:
 1,460,000.000**

Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo non riparametrato	Punt. totale	Ribasso (%)	Anomala
C&C S.p.A.	1460000.000		26.740	67.962	67.962	94.702	0.000	Si
R.T.I. cost.endo - CONVERGE S.r.l. - R-Store SpA	1460000.000		26.810	67.193	67.193	94.003	0.000	Si

Spett.le Test Point s.r.l
testpoint@pec.it

OGGETTO: richiesta di giustificazioni ai sensi dell'art 110 commi 2, 3, 4, 5 e 6 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i.

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL LOTTO III.

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1 CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

Si comunica che nel corso della seduta pubblica del 12-04-2024 l'offerta prodotta dalla Vostra Impresa è risultata prima nella graduatoria preliminare di valutazione da parte della Commissione per i lotti I e II.

La Commissione ha proceduto alla verifica delle offerte secondo quanto indicato nel paragrafo 22 del disciplinare di gara (verifica dell'anomalia delle offerte), e sono risultate superiori ai 4/5 come da disciplinare avendo le Vs. offerte ottenuto:

LOTTO I

punti qualitativi 30,00 soglia 24/30

punti quantitativi 66,80 soglia 56/70,

LOTTO II

punti qualitativi 30,00 soglia 24/30

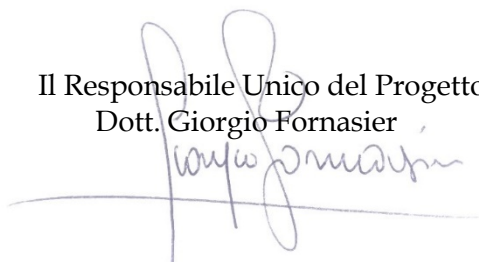
punti quantitativi 68,80 soglia 56/70.

Lo scrivente Rup chiede pertanto a codesto Operatore Economico di voler giustificare l'importo offerto, con riferimento all'articolo 110 commi 2, 3, 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i. In particolare, si chiede di specificare:

- L'economia del processo di approvvigionamento dei prodotti offerti a catalogo;
- Qualsiasi altro elemento di analisi Costi/ricavi sia stato oggetto di valutazione nella definizione dell'offerta economica presentata ai fini della sostenibilità dell'offerta medesima nel tempo.

Si invita codesta ditta a inviare le giustificazioni di cui sopra, entro il giorno 2 maggio'24 con le modalità indicate all'interno del Disciplinare telematico di gara.

Il Responsabile Unico del Progetto
Dott. Giorgio Fornasier



Spett.le
C&C S.p.A.
mepa@pec.ceconsulting.it

OGGETTO: richiesta di giustificazioni ai sensi dell'art 110 commi 2, 3, 4, 5 e 6 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i.

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL LOTTO III.

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1 CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

Si comunica che nel corso della seduta pubblica del 12-04-2024 l'offerta prodotta dalla Vostra Impresa è risultata prima nella graduatoria preliminare di valutazione da parte della Commissione per il lotto III.

La Commissione ha proceduto alla verifica delle offerte secondo quanto indicato nel paragrafo 22 del disciplinare di gara (verifica dell'anomalia delle offerte), ed è risultata superiore ai 4/5 come da disciplinare avendo la Vs. offerta ottenuto:

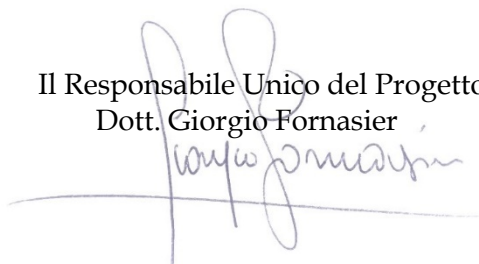
punti qualitativi 26,740 soglia 24/30
punti quantitativi 67,962 soglia 56/70.

Lo scrivente Rup chiede pertanto a codesto Operatore economico di voler giustificare l'importo offerto, con riferimento all'articolo 110 commi 2, 3, 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i. In particolare, si chiede di specificare:

- L'economia del processo di approvvigionamento dei prodotti offerti a catalogo;
- Qualsiasi altro elemento di analisi Costi/ricavi sia stato oggetto di valutazione nella definizione dell'offerta economica presentata ai fini della sostenibilità dell'offerta medesima nel tempo.

Si invita codesta ditta a inviare le giustificazioni di cui sopra, entro il giorno 2 maggio'24 con le modalità indicate all'interno del Disciplinare telematico di gara.

Il Responsabile Unico del Progetto
Dott. Giorgio Fornasier



Verbale I seduta amministrativa

**GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON
INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO
QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL
PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL
LOTTO III.**

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1 CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

In data 22 aprile 2024 alle ore 14:00 il Responsabile Unico del Progetto (RUP), dott. Giorgio Fornasier, giusta nomina del 22-03-2023, accede alla Piattaforma NoVA PA per la verifica della documentazione amministrativa.

Avendo la Commissione rilevato in data 19 aprile la presenza di anomalia nelle offerte ai sensi dell'art. 110 dlgs 36/2023, incaricava il RUP di procedere alla richiesta di chiarimenti di verifica inerenti alla formulazione delle offerte di Testpoint e C&C.

Lo scrivente provvedeva ad inviare la richiesta, tramite pec, il giorno 22 aprile con scadenza 2 maggio 2024.

Trattandosi di una gara aperta a inversione procedimentale lo scrivente procedeva alla verifica documentale degli aggiudicatari:

TestPoint srl per i lotti I e II

C&C per il lotto III.

La documentazione risultava completa, fatto salvo che le fidejussioni di entrambi gli O.E. erano emesse con l'indicazione del precedente codice appalti D.lgs n. 50/2016.

Si attivava in data 22 aprile 2024 il soccorso istruttorio, con scadenza 2 maggio'24 entro le ore 12 ai sensi dell'art. 101 del D.lgs 36/2023 per la correzione dei documenti sopra menzionati secondo l'indicazione ricevuta dagli Uffici Centrali.

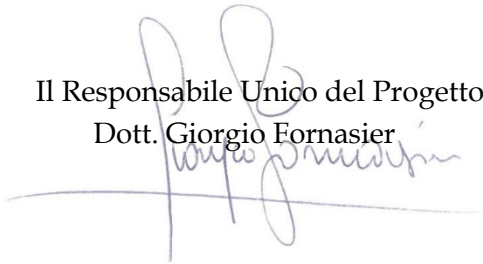
L'analisi della documentazione veniva rinviata da parte del RUP al giorno 2 maggio'24.

Il Rup provvedeva agli adempimenti formali sulla piattaforma e chiudeva il primo verbale alle ore 16:30.

L.C.S.

Milano, 22 aprile'24

Il Responsabile Unico del Progetto
Dott. Giorgio Fornasier



Verbale II seduta amministrativa

**GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON
INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO
QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL
PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL
LOTTO III.**

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1 CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

In data 2 maggio 2024 alle ore 17:35 il Responsabile Unico del Progetto (RUP), dott. Giorgio Fornasier, giusta nomina del 22-03-2023, accedeva alla Piattaforma NovaPA per la verifica della documentazione amministrativa inviata dagli O.E. C&C e Testpoint relativa alla verifica delle anomalie delle offerte ai sensi dell'art 110 del d.lgs 36/2023.

Verifica dell'anomalia di C&C:

L'O.E dichiarava "l'offerta, tecnica ed economica, formulata in gara è particolarmente vantaggiosa per codesta spett. le Stazione appaltante, sia sotto il profilo qualitativo che economico, perché l'aggiudicazione della gara era un obiettivo primario nella strategia di sviluppo e consolidamento della nostra Società nel mercato delle PA. Crediamo, infatti, fermamente che la fornitura ad una Istituzione di ricerca così prestigiosa possa accrescere significativamente la reputazione e l'immagine della nostra società in ambito nazionale ed internazionale."

Lo sconto praticato del 20.76% è stato giustificato dalle "condizioni eccezionalmente favorevoli" e può offrire sconti rilevanti su computer, iPad e accessori Apple grazie a consolidato rapporto di *partnership* con il produttore, Apple inc.."

L'O.E. è *Apple Authorised Education Specialist* e, quindi, usufruisce degli sconti riservati al mercato *education*.

Lo sconto praticato non esclude un utile per l'O.E. quantificato dallo stesso in:
del 3,5% per computer e accessori Apple;

- del 7% su iPad e accessori; e
- del 10% sugli accessori obbligatori

Verifica dell'anomalia di Testpoint:

L'O.E. affermava di aver considerato un "failure-rate" medio estremamente basso, stimando una bassa incidenza dei costi connessi alla manutenzione.

L'O.E. nella determinazione dei prezzi offerti ha considerato tutti gli oneri derivanti dall'espletamento della commessa, gli oneri legati alla sicurezza ed il costo del lavoro, per la determinazione di quest'ultimo ha considerato le attuali tabelle diffuse dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali relative al costo medio del lavoro.

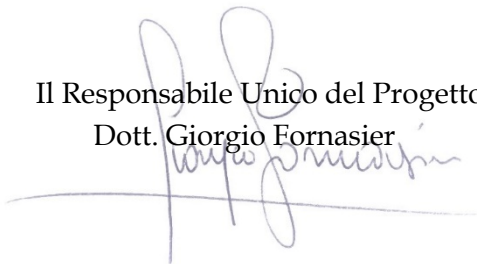
L'O.E. afferma di essere partner "platinum" di Lenovo e con quest'ultimo ha elaborato in sinergia la proposta commerciale.

Lo scrivente Rup considerava adeguate le offerte proposte e provvedeva agli adempimenti formali sulla piattaforma e chiudeva il secondo verbale alle ore 18:30.

L.C.S.

Milano, 2 maggio'24

Il Responsabile Unico del Progetto
Dott. Giorgio Fornasier



Verbale III seduta amministrativa

**GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON
INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO
QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL
PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL
LOTTO III.**

ATTO GE N. 13739

Gara (C.I.G.):

LOTTO 1 CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

In data 2 maggio 2024 alle ore 18:35 il Responsabile Unico del Progetto (RUP), dott. Giorgio Fornasier, giusta nomina del 22-03-2023, accedeva alla Piattaforma NovaPA per la verifica della documentazione amministrativa inviata dagli O.E. C&C e Testpoint relativa al Soccorso Istruttorio. Gli operatori economici avevano presentato fideiussione secondo il D.lgs 50/2016 invece che secondo il dettame del D.lgs 36/2023.

- La Bene Assicurazioni presentava, per conto della C&C, la seguente appendice: "lo schema tipo di riferimento deve intendersi SCHEMA TIPO 1.1 (d.m. 193/2022).

Con il presente allegato, formante parte integrante e sostanziale della suindicata garanzia, si dà e si prende atto che la presente polizza viene prestata in conformità a quanto disposto dall'art. 106 del D. Lgs. 36 del 31/03/2023. Pertanto, i rinvii normativi contenuti nella Scheda Tecnica, di cui allo Schema Tipo 1.1, devono intendersi conformati alle norme del nuovo Codice dei Contratti. Infine, si precisa che, ai sensi dell'art. 106 D. Lgs. 36/2023, è stato abrogato l'impegno al rilascio della garanzia definitiva, richiesta ai sensi dell'art. 93, comma 8, del precedente Codice, anche qualora sia barrata la scelta del "SI" all'assunzione del predetto impegno. Resta fermo l'impegno assunto dal Garante al rilascio della garanzia per l'esecuzione del contratto nella sola ipotesi in cui sia espressamente richiesto dalla Stazione Appaltante nella documentazione disciplinante la gara d'appalto. Tutte le condizioni eventualmente in contrasto devono ritenersi abrogate e sostituite dalle previsioni del D. Lgs. 36 del 31/03/2023".

- Le assicurazioni Generali presentava, per conto di Testpoint, la seguente appendice:

La garanzia è prestata ai sensi dell'art. 117 del D.lgs. n. 36/2023 e la sua sottoscrizione costituisce atto formale di accettazione incondizionata di tutte le disposizioni previste nello Schema Tipo 1.2, in quanto ancora applicabile, integrato dalle disposizioni che seguono.

In ragione dell'entrata in vigore del D.lgs. n. 36/2023 ed in attesa dell'approvazione dei nuovi Schemi tipo relativi alle garanzie ai sensi dell'art. 117, comma 12 del suddetto Decreto, si precisa che:

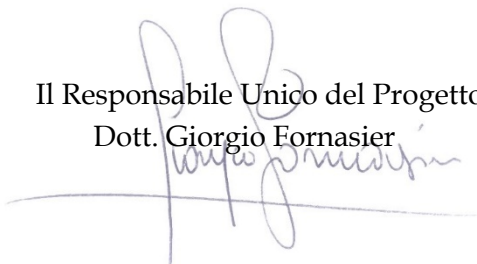
nel testo della Scheda di polizza, dello Schema Tipo e delle ulteriori eventuali condizioni, i riferimenti normativi al D.lgs. n. 50/2016 devono intendersi effettuati alle corrispondenti norme del D.lgs. n. 36/2023, automaticamente sostituite a quelle pregresse;
pertanto, la garanzia s'intende prestata ai sensi dell'art. 117 del D.lgs. n. 36/2023 e le eventuali disposizioni in contrasto devono ritenersi prive di effetto alcuno.

Lo scrivente Rup considerava adeguate le considerazioni proposte e provvedeva alla chiusura del soccorso istruttorio e della seduta amministrativa, inoltrava la documentazione agli organi competenti per i successivi adempimenti e chiudeva il terzo verbale alle ore 19:30.

L.C.S.

Milano, 2 maggio'24

Il Responsabile Unico del Progetto
Dott. Giorgio Fornasier



A: Nando Minnella,
Direttore Generale
Amministrazione Centrale

CC: Simona Fiori,
Direzione Amministrativa Finanza e Controllo
Amministrazione Centrale

CC: Antonella D'Isidoro,
Servizio Rup ed Acquisti Centralizzati
Amministrazione Centrale

Oggetto: relazione finale Rup

Descrizione: GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D.LGS. N. 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI COMPUTER PORTATILI PER LE ESIGENZE DEL PERSONALE DELL'INFN DELLA DURATA BIENNALE E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TRIENNALE PER I LOTTI I E II ED ANNUALE PER IL LOTTO III.

ATTO GE N. 13739 del 27.10.2023.

C.I.G: LOTTO 1 CIG: A0273AFBEB

LOTTO 2 CIG: A0273C5E12

LOTTO 3 CIG: A0273DC111

Con la presente si chiede cortesemente al direttore di inoltrare la documentazione relativa alla gara in oggetto ai competenti organi deliberanti, di seguito tutte le informazioni relative alla gara.

Tipo di procedura e criterio di aggiudicazione:

Con atto della Giunta esecutiva n. 13739 del 27.10.2023 è stata autorizzata l'indizione di un accordo quadro a gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. N. 36/2023 con inversione procedimentale con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del d.lgs. n. 36/2023, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, individuabile utilizzando le formule di attribuzione dei punteggi indicate nella documentazione di gara.

Operatori economici che hanno presentato offerta (amministrativa, tecnica ed economica):

Nome	Amministrativa	Tecnica	Economica
C&C S.p.A.	✓	✓	✓
CONVERGE S.r.l.	✓	✓	✓
Eco Laser Informatica S.R.L.	✓	✗	✓
FOCELDA SPA	✓	✓	✓
Rekordata srl	✓	✓	✓
Test Point srl	✓	✓	✓

Operatori economici esclusi:

- Eco laser Informatica srl per non aver inserito la documentazione tecnica nell'apposita sezione, come da screenshot sopra indicato.
- Rekordata srl per non aver esplicitamente previsto la piattaforma personalizzata per gli acquisti dedicati a INFN, chiaramente richiesto dal capitolato tecnico come requisito essenziale.

Tabella di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa:

Ragione sociale	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. Totale	Aggiudicatario	Lotto
1° Test Point srl	30	66,8	96,8	Si	Lotto 1, Fornitura computer portatili, Base asta: 1,410,000.000
2° FOCELDA SPA	27,61	62,5	90,11	No	Lotto 1, Fornitura computer portatili, Base asta: 1,410,000.000
3° C&C S.p.A.	0	45,4	45,4	No	Lotto 1, Fornitura computer portatili, Base asta: 1,410,000.000
1° Test Point srl	30	68,8	98,8	Si	Lotto 2, Fornitura di computer desktop - Base asta: 1,110,000.000
2° FOCELDA SPA	28,46	47,5	75,96	No	Lotto 2, Fornitura di computer desktop - Base asta: 1,110,000.000
3° C&C S.p.A.	0	61,1	61,1	No	Lotto 2, Fornitura di computer desktop - Base asta: 1,110,000.000
1° C&C S.p.A.	26,74	67,962	94,702	Si	Lotto 3, Fornitura di computer Apple (lapt... - Base asta: 1,460,000.000
2° R.T.I. cost.endo - CONVERGE S.r.l. - R-Store SpA	26,81	67,193	94,003	No	Lotto 3, Fornitura di computer Apple (lapt... - Base asta: 1,460,000.000

La Commissione proponeva di aggiudicare la procedura di gara in descrizione, ai seguenti Operatori economici:

- Per il lotto I alla Test Point Srl
- Per il lotto II alla Test Point Srl
- Per il lotto III alla C&C Spa

Le somme a basa gara non erano oggetto di ribasso in quanto plafond messo a disposizione dall'Istituto ed utilizzabile fino ad esaurimento.

La valutazione economica è avvenuta fuori piattaforma, in quanto il ribasso è stato calcolato, con pesi specifici differenti, sui prezzi offerti per i computer, gli accessori obbligatori.

Nel verbale n.4, seduta riservata valutazione offerte economiche, sono indicati i prezzi offerti dagli Operatori economici.

Cordiali saluti.

Milano, 18 maggio'24

Il Responsabile Unico del Progetto
Dott. Giorgio Fornasier



GIUNTA ESECUTIVA

DELIBERAZIONE n. 13739

Oggetto: indizione gara comunitaria a procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023 con inversione procedimentale, finalizzata alla stipula di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. n. 36/2023 per la durata di due anni, suddivisa in tre Lotti, per l'affidamento della fornitura di computer portatili e desktop con relativi accessori e servizio di manutenzione triennale per i Lotti 1 e 2 e annuale per il Lotto 3 per le esigenze del personale INFN, con opzione di rinnovo di 24 (ventiquattro) mesi e approvazione della contestuale proroga tecnica di 6 (sei) mesi del contratto in essere con la società Test Point s.r.l. Unipersonale per la fornitura di computer portatili (Lotto 1) e con la società Converge S.p.A. per la fornitura di computer Apple (Lotto 3)

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 27.10.2023,

Premesso che

- con precedente deliberazione n. 12205 del 17.10.2019 è stata indetta una gara comunitaria a procedura aperta, suddivisa in tre Lotti, per l'affidamento della fornitura a catalogo di computer fissi e portatili per le esigenze del personale INFN, per la durata di 2 (due) anni, eventualmente rinnovabili per ulteriori due anni;
- con precedente deliberazione n. 12369 del 18.03.2020 è stata affidata la fornitura sopra indicata alle seguenti società:
 - Lotto 1: Test Point S.r.l. Unipersonale;
 - Lotto 2: Test Point S.r.l. Unipersonale;
 - Lotto 3: Converge S.p.A.;
- con precedente deliberazione n. 12938 del 29.10.2021 è stato autorizzato il rinnovo del contratto relativo al Lotto 1;
- con precedente deliberazione n. 13082 del 17.03.2022, come rettificata dalla deliberazione n. 13102 del 31.03.2022, è stato autorizzato il rinnovo del contratto relativo al Lotto 3;
- i contratti in essere relativi alla predetta fornitura scadranno nelle seguenti date:
 - Lotto 1 in scadenza il 7.11.2023 ed iscritto al Repertorio Generale dei contratti dell'INFN al n. 28 del 2022;
 - Lotto 2 in scadenza il 4.07.2024 ed iscritto al Repertorio Generale dei contratti dell'INFN al n. 71 del 2022;
 - Lotto 3 in scadenza il 3.04.2024 ed iscritto al Repertorio Generale dei contratti dell'INFN al n. 53 del 2022;
- con nota prot. n. AOO_DAF-2023-0000947 del 21.09.2023 (All. 1) è stato conferito l'incarico di Responsabile Unico del Progetto al dott. Giorgio Fornasier, dipendente in servizio presso la Sezione di Milano dell'INFN, per l'espletamento della nuova procedura di gara, suddivisa in tre Lotti, avente ad oggetto la fornitura di computer portatili e desktop, con relativi accessori e servizio di manutenzione triennale per i Lotti 1 e 2 e

annuale per il Lotto 3, per le esigenze del personale INFN, con opzione di rinnovo di 24 mesi;

- nella relazione del 13.10.2023 (All. 2), il RUP ha dichiarato che la specifica fornitura oggetto della presente gara non è reperibile nel sistema di acquisto gestito dal MEPA, CONSIP o nel sistema dinamico di acquisizione PA per le motivazioni ivi richiamate;
- nella medesima relazione sopra richiamata, il RUP ha dichiarato che il Direttore dell'esecuzione del contratto sarà nominato prima della stipula del contratto;
- con la nota prot. AOO_DAF-2023-0001074 del 17.10.2023 (All. 3), sono stati conferiti gli incarichi per lo svolgimento della collaborazione all'attività del RUP per la gestione tecnico - amministrativa all'ing. Andrea Chierici, all'ing. Michele Michelotto, al dott. Michele Gulmini, alla dott.ssa Marta Chiodi, al dott. Giorgio Vigevano e alla dott.ssa Arianna Papa;
- con nota del 17.10.2023 (All. 4), il Direttore Generale dell'INFN, dott. Nando Minnella, chiede l'indizione di una gara comunitaria a procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023 con inversione procedimentale, finalizzata alla stipula di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. n. 36/2023 per la durata di due anni, suddivisa in tre Lotti, per l'affidamento della fornitura di computer portatili e desktop, con relativi accessori e servizio di manutenzione triennale per i Lotti 1 e 2 e annuale per il Lotto 3 per le esigenze del personale dell'INFN e con la previsione dell'opzione di rinnovo di 24 mesi, per gli importi massimi stimati di seguito indicati:
 - Lotto 1: computer portatili per un importo massimo di € 1.410.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 310.200,00 per un totale di € 1.720.200,00;
 - Lotto 2: desktop, monitor e accessori per un importo massimo di € 1.110.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 244.200,00 per un totale di € 1.354.200,00;
 - Lotto 3: prodotti Apple, esclusa la telefonia, per un importo massimo di € 1.460.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 321.200,00 per un totale di € 1.781.200,00;

Premesso altresì che

- con le relazioni del 2.10.2023 (All.ti 5 e 6), il Presidente della Commissione Calcolo e Reti dell'INFN, dott. Alessandro Brunengo, e il Direttore dell'esecuzione dei contratti in essere, ing. Andrea Chierici, hanno espresso la necessità di mantenere l'attuale sistema di acquisizione dei computer da parte dell'utenza INFN senza soluzione di continuità, richiedendo di procedere alla richiesta della proroga tecnica dei contratti relativi al Lotto 1 e al Lotto 3, nelle more della conclusione della nuova gara indetta con la presente deliberazione, per le motivazioni ivi richiamate;
- a seguito della richiesta della RUP inviata via mail in data 14.09.2023 (All. 7), la Società Test Point s.r.l. Unipersonale ha confermato la propria disponibilità a prorogare il contratto relativo al Lotto 1 per ulteriori 6 (sei) mesi;
- a seguito della richiesta della RUP inviata via mail in data 28.09.2023 (All. 8), la Società Converge S.p.A. ha confermato la propria disponibilità a prorogare il contratto relativo al Lotto 3 per ulteriori 6 (sei) mesi, fermo restando che, qualora la stipula del nuovo contratto dovesse intervenire prima dei 6 (sei) mesi, la fornitura potrà essere interrotta su richiesta della stessa RUP;
- con nota del 18.10.2023 (All. 9), la RUP, dott.ssa Michela Pischedda, ha richiesto la proroga

del contratto relativo al Lotto 1, stipulato con la Test Point S.r.l., relativo alla fornitura a catalogo di computer portatili, per ulteriori 6 (sei) mesi, fino al 07.05.2024, per un importo di € 293.000,00, oltre IVA al 22% e oltre a € 5.395,00 per incentivi per le funzioni tecniche ex art. 113 del d.lgs. 50/2016;

- con nota del 18.10.2023 (All. 10), la RUP, dott.ssa Michela Pischredda, richiede la proroga del contratto relativo al Lotto 3, stipulato con la Converge S.p.A., relativo alla fornitura a catalogo di computer Apple, per ulteriori 6 (sei) mesi, fino al 2.10.2024, per un importo di € 305.500,00, oltre IVA al 22% e oltre a € 5.582,50 per incentivi per le funzioni tecniche ex art. 113 del d.lgs. 50/2016;

Visti

- l'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023;
- l'art. 59 del d.lgs. n. 36/2023;
- l'art. 108, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, ai sensi del quale i singoli Lotti saranno aggiudicati con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo con attribuzione di massimo 100,00 punti di cui 70,00 punti all'offerta tecnica e 30,00 punti all'offerta economica;
- l'art. 40 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., applicabile fino al 31.12.2023 ai sensi dell'art. 225, comma 2 del d.lgs. 36/2023, che ha introdotto, dal 18 ottobre 2018, l'obbligo di utilizzo, per tutte le procedure contemplate dal Codice dei Contratti Pubblici, dei mezzi di comunicazione elettronici, tra Stazioni Appaltanti e Imprese in tutte le fasi di gara, al fine di garantire l'integrità dei dati e la riservatezza delle offerte e delle domande di partecipazione nelle gare d'appalto;
- l'art. 17, comma 3, e l'allegato I.3, comma 1, lettera a), del d. lgs. 36/2023 dove si stabilisce che l'aggiudicazione alla migliore offerta deve avvenire entro il termine di nove mesi;

Considerato opportuno

- utilizzare per la valutazione delle offerte il metodo aggregativo - compensatore mediante le formule indicate nel Disciplinare di gara;
- richiedere agli operatori economici, relativamente a ciascun Lotto, quale requisito di capacità economica e finanziaria, ai sensi dell'art. 100, comma 1, lettera b) del d.lgs. 36/2023 un fatturato globale annuo, riferito a ciascuno degli ultimi due esercizi finanziari disponibili alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, di importo non inferiore ad € 1.000.000,00, IVA esclusa. Tale requisito è richiesto al fine di garantire la partecipazione di un numero soddisfacente di operatori che abbiano una struttura idonea ad assicurare assistenza worldwide;
- prorogare i contratti in essere con la Società Test Point s.r.l. Unipersonale per il Lotto 1 e con la Società Converge S.p.A. per il Lotto 3, per la fornitura di computer portatili (Lotto 1) e di computer Apple (Lotto 3), per ulteriori 6 (sei) mesi, nelle more dello svolgimento della nuova procedura di gara per l'affidamento dei nuovi contratti, al fine di assicurare la continuità della fornitura;

Richiamate

- la deliberazione dell’Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) n. 621 del 22.12.2022, in attuazione dell’art. 1, commi 65 e 67 della legge 266/05 a mezzo della quale è stato fissato l’ammontare della contribuzione dovuta dagli operatori economici e dalle Stazioni Appaltanti, per coprire nell’anno 2023 i costi di funzionamento della predetta Autorità;
- l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture;

Accertato che

- la spesa massima stimata complessiva per l’indizione della nuova gara è pari ad € 4.900.940,00, come indicato di seguito:
 - € 4.855.600,00 di importo a base di gara, così suddivisi:
 - Lotto 1: € 1.410.000,00, oltre IVA al 22% di € 310.200,00 per un totale di € 1.720.200,00;
 - Lotto 2: € 1.110.000,00, oltre IVA al 22% di € 244.200,00 per un totale di € 1.354.200,00;
 - Lotto 3: € 1.460.000,00, oltre IVA al 22% di € 321.200,00 per un totale di € 1.781.200,00;
 - € 45.340,00 di incentivi per le funzioni tecniche ex art. 45 del d.lgs. 36/2023; e trova copertura nel bilancio di competenza delle singole strutture, sui seguenti Capitoli di riferimento:
 - U2020107002 (Postazioni di lavoro);
 - U2020105001 (Attrezzature scientifiche);
- l’intervento è inserito nel programma biennale 2023-2024 degli acquisti di beni e servizi, per l’anno 2023 dell’Istituto, ai sensi dell’art. 21 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. e dell’art. 225, comma 2, lett. a) del d.lgs. 36/2023, con il CUI: F840018505892023003;
- la spesa relativa alla proroga dei contratti in essere trova copertura nel bilancio dell’Istituto, come di seguito indicato:
 - Lotto 1: € 293.000,00, oltre IVA al 22% pari ad € 64.460,00 ed € 5.395,00 di incentivi per le funzioni tecniche ex art. 113 del d.lgs. n. 50/2016, per un totale di € 362.855,00;
 - Lotto 3: € 305.500,00, oltre IVA al 22% pari ad € 67.210,00 ed € 5.582,50 di incentivi per le funzioni tecniche ex art. 113 del d.lgs. n. 50/2016 per un totale di € 378.292,50; nel bilancio di competenza delle singole strutture negli esercizi finanziari di competenza, sui seguenti Capitoli di riferimento:
 - U2020107002 (Postazioni di lavoro);
 - U2020105001 (Attrezzature scientifiche);

DELIBERA

1. di approvare il Disciplinare di gara (All. 11), il Capitolato tecnico (All. 12), le Condizioni

contrattuali (All. 13), predisposti dal Responsabile Unico del Progetto, da porre a base della presente procedura di gara;

2. di autorizzare l'indizione di una gara comunitaria a procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. 36/2023 con inversione procedimentale, finalizzata alla stipula di un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. 36/2023 per la durata di due anni, suddivisa in tre Lotti, per l'affidamento della fornitura di computer portatili e desktop con relativi accessori e servizio di manutenzione triennale per i Lotti 1 e 2 e annuale per il Lotto 3 per le esigenze del personale dell'INFN, con opzione di rinnovo di 24 (ventiquattro) mesi, per gli importi massimi stimati indicati di seguito:
 - Lotto 1: € 1.410.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 310.200,00 per un totale di € 1.720.200,00;
 - Lotto 2: € 1.110.000,00, oltre IVA al 22% di € 244.200,00 di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% per un totale di € 1.354.200,00;
 - Lotto 3: € 1.460.000,00, di cui oneri per la sicurezza pari a zero, oltre IVA al 22% di € 321.200,00 per un totale di € 1.781.200,00;
3. di imputare la spesa massima stimata complessiva di € 4.900.940,00, come di seguito dettagliato:
 - € 4.855.600,00 di importo a base di gara, così suddivisi:
 - Lotto 1: € 1.410.000,00, oltre IVA al 22% di € 310.200,00 per un totale di € 1.720.200,00;
 - Lotto 2: € 1.110.000,00, oltre IVA al 22% di € 244.200,00 per un totale di € 1.354.200,00;
 - Lotto 3: € 1.460.000,00, oltre IVA al 22% di € 321.200,00, per un totale di € 1.781.200,00;
 - € 45.340,00 di incentivi per le funzioni tecniche ex art. 45 del d.lgs. 36/2023 relativi all'importo a base di gara;nel bilancio di competenza delle singole strutture, come dettagliato in narrativa;
4. di incaricare il Presidente di nominare, con propria disposizione, i componenti della Commissione Giudicatrice;
5. di autorizzare gli Uffici competenti a trasmettere la presente deliberazione all'ANAC e all'AGID;
6. di approvare la proroga tecnica dei contratti in essere per la fornitura a catalogo di computer fissi e portatili per le esigenze del personale INFN, per ulteriori 6 (sei) mesi, come di seguito specificato:
 - Lotto 1: fino al 7.05.2023, per un importo di € 293.000,00, oltre IVA al 22% pari ad € 64.460,00 ed € 5.395,00 di incentivi per le funzioni tecniche ex art. 113 del d.lgs. n. 50/2016, per un totale di € 362.855,00;
 - Lotto 3: fino al 2.10.2024, per un importo di € 305.500,00, oltre IVA al 22% pari ad € 67.210,00 ed € 5.582,50 per incentivi per le funzioni tecniche ex art. 113 del d.lgs. 50/2016 per un totale di € 378.292,50;
7. di imputare la spesa relativa alla proroga dei contratti in essere sopra indicati nel bilancio



delle strutture INFN interessate, come indicato in premessa.