

GIUNTA ESECUTIVA

DELIBERAZIONE n. 14470

Oggetto: Aggiudicazione gara a procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, co. 1, lett. d) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, a favore del RTI costituendo tra la Società TESTANI GESTIONI S.r.l. e la Petroltecnica S.p.A. - CIG: B5CCE88AA8 - CUP: I89I23000470005

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 28.11.2025,

Richiamata la precedente deliberazione n. 14224 del 13.02.2025, con la quale è stata autorizzata l'indizione di una gara a procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, co. 1, lett. d) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, previa consultazione di almeno dieci operatori economici, ove esistenti, individuati mediante pubblicazione di un avviso a manifestare interesse, per un importo a base di gara di € 1.882.406,00, di cui costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22% pari ad € 414.129,32, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

Premesso che con nota sottoscritta il 27.11.2025, il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso, prof. Ezio Previtali, trasmette gli atti e i verbali della procedura di gara, allegati alla presente deliberazione come parti integranti e sostanziali (All. 1);

Accertato che

- dal Verbale della Responsabile Unica del Progetto, Ing. Laura Leonzi, relativo alla verifica della documentazione amministrativa e al soccorso istruttorio (All. 2), risulta quanto segue:
 - in data 26.02.2025 è stato pubblicato l'avviso a manifestare interesse;
 - in data 28.03.2025 n. 23 operatori economici risultavano in possesso di tutti i requisiti richiesti nell'avviso a manifestare interesse;
 - operatori economici invitati alla procedura negoziata individuati mediante il criterio residuale del sorteggio: n. 10
 - operatori economici che hanno presentato offerta: n. 7
 - operatori economici per i quali si è reso necessario il soccorso istruttorio: n. 6
 - operatori economici ammessi alla fase successiva all'esito del soccorso istruttorio: n. 7
- la procedura di gara è stata espletata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, con attribuzione di massimo punti 70,00 all'offerta tecnica e massimo punti 30,00 all'offerta economica;
- dal verbale unico della Commissione di gara (All. 3) risulta la seguente graduatoria finale:
 - 1) RTI Testani Gestioni S.r.l. - Petroltecnica S.p.A.: punti 96,60 di cui:
 - punti 68,75, offerta tecnica
 - punti 27,85, offerta economica
 - ribasso percentuale del 22,50%

prezzo offerto € 1.381.078,68, oltre costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22%

2) Aseco S.r.l.: punti 77,22 di cui:

punti 47,22, offerta tecnica

punti 30,00, offerta economica

ribasso percentuale 24,24%

prezzo offerto € 1.350.071,23, oltre costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22%

3) Edil Veloce: punti 73,03 di cui:

punti 48,09, offerta tecnica

punti 24,94, offerta economica

ribasso percentuale 20,15%

prezzo offerto € 1.422.956,54, oltre costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22%

4) Impresa Isva S.r.l.: punti 69,98 di cui:

punti 53,57, offerta tecnica

punti 16,41, offerta economica

ribasso percentuale 13,26%

prezzo offerto € 1.545.738,89, oltre costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22%

5) Monaci Demolizioni Speciali S.r.l.: punti 64,03 di cui:

punti 59,98, offerta tecnica

punti 4,05, offerta economica

ribasso percentuale 3,27%

prezzo offerto € 1.723.764,39, oltre costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22%

6) Impresa Costruzioni Pubbliche Porcinari S.r.l.: punti 52,41 di cui:

punti 40,06, offerta tecnica

punti 12,35, offerta economica

ribasso percentuale 9,98%

prezzo offerto € 1.604.189,71, oltre costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22%

7) Montalbetti S.p.A.: punti 45,66 di cui:

punti 39,47, offerta tecnica

punti 6,19, offerta economica

ribasso percentuale 5,00%

prezzo offerto € 1.692.935,15, oltre costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22%

- nel sopra richiamato verbale della Commissione di gara si evidenzia che l'offerta del RTI costituendo tra le Società TESTANI GESTIONI S.r.l. e Petroltecnica S.p.A., classificatosi primo in graduatoria, è risultata anomala ai sensi dell'art. 110, comma 1, del d.lgs. 36/2023, in quanto sia il punteggio economico che il punteggio tecnico sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara ed è stato mandato alla RUP di procedere alla richiesta di giustificazioni dell'offerta;
 - con la nota del 25.06.2025 (All. 4), la Responsabile Unica del Progetto ha richiesto le giustificazioni in merito all'offerta presentata ai sensi dell'art.110, comma 2, del suddetto decreto;
 - dal Verbale della Commissione di gara relativo all'esame delle giustificazioni fornite dal RTI costituendo del 07.07.2025 (All. 5) e come confermato anche nel verbale della RUP sull'esame della congruità dell'offerta (All. 6) risulta che l'offerta nel suo complesso è attendibile e affidabile per l'esecuzione del contratto e viene confermata, pertanto, la graduatoria sopra indicata e proposto, quale aggiudicatario dei lavori in argomento, il RTI costituendo tra le Società TESTANI GESTIONI S.r.l. e Petroltecnica S.p.A., per un importo di € 1.481.447,68, di cui oneri per la sicurezza pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22% pari ad € 325.918,48, per un totale complessivo pari ad € 1.807.366,16;
 - nel verbale del 06.11.2025 (All. 7) la RUP attesta che la Società TESTANI GESTIONI S.r.l., prima classificata in graduatoria, ha confermato di non voler usufruire del subappalto, come dichiarato dalla società medesima con pec trasmessa in data 05.11.2025;
 - a seguito dell'esame della documentazione amministrativa presentata dal RTI costituendo si evince altresì che la mandataria Testani Gestioni S.r.l. ha dichiarato di applicare il CCNL Metalmeccanica Industria (C011) mentre la mandante Petroltecnica S.p.A. ha dichiarato di applicare il CCNL Metalmeccanico Conf. API (C018), entrambi diversi dal CCNL per i lavoratori dipendenti delle imprese edili e civili ed affini e delle cooperative, indicato nella lettera d'invito;
 - nel verbale del 12.11.2025 (All. 8) la RUP attesta la sussistenza dell'equivalenza delle tutele economiche e normative previste nei CCNL adottati da entrambi gli operatori economici rispetto al CCNL indicato in sede di gara;
 - nel verbale di valutazione dei requisiti del 27.11.2025 (All. 9), la RUP attesta altresì che, in fase di verifica della documentazione amministrativa, è stata acquisita la dichiarazione resa dalla società mandante Petroltecnica S.r.l. in cui risulta l'esistenza di un procedimento penale pendente innanzi al Tribunale di Bologna (Proc. Pen n. 5702/20 Rg.nr.) a carico della stessa per l'illecito amministrativo dipendente da reato di cui agli articoli 5 e 25 undecies del d. lgs. n. 231/2001, configurabile come illecito professionale grave ai sensi dell'art. 95, co. 1 lett. e) del d.lgs. n. 36/2023;
 - nel medesimo verbale la RUP dichiara che, a seguito di approfondimenti istruttori effettuati ai sensi dell'art. 98 del d.lgs. 36/2023, non si ravvisano le condizioni per procedere alla esclusione dalla società mandante Petroltecnica S.r.l., per le motivazioni ivi richiamate;
- Accertato che:
- diversamente da quanto previsto in sede di indizione di gara, la spesa complessiva pari ad € 1.807.366,17 trova copertura sui fondi INFN - Laboratori Nazionali del Gran Sasso - esercizio finanziario 2025, preventivo LIQUEF_LNGS PNR, capitolo di spesa U1030299999 (Altri servizi diversi n.a.c.) anziché sul preventivo ERIC_EUL MIUR, per le motivazioni indicate nella nota del Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso sopra richiamata;
 - conseguentemente, il codice CUP originariamente assegnato sarà annullato e, in fase di programmazione, si procederà alla sua sostituzione con il CUP associato al finanziamento del progetto, in conformità con le disposizioni amministrative vigenti e con gli adempimenti richiesti ai fini della rendicontazione;
 - la spesa complessiva di € 1.829.690,22 (comprensiva di oneri per la sicurezza pari ad € 100.369,00, di IVA al 22% pari ad € 325.918,48 e di incentivo per le funzioni tecniche ai sensi dell'art. 45 del d.lgs. 36/2023 di € 22.324,06) rientra nei limiti della copertura finanziaria complessiva di € 2.433.686,15 di cui oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di € 100.369,00, e IVA al 22% di € 414.129,32

originariamente accertata nella deliberazione della Giunta Esecutiva n. 14224 del 13.02.2025 e trova copertura nel bilancio dell'Istituto - Laboratori Nazionali del Gran Sasso - esercizio finanziario 2025 - preventivo LIQUEF_LNGS PNR - capitolo U1030299999 (Altri servizi diversi n.a.c.);

Richiamato l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture;

Considerato che sono stati svolti con esito positivo i controlli circa il possesso dei requisiti prescritti dal d.lgs. 36/2023 in capo al RTI costituendo tra le Società TESTANI GESTIONI S.r.l., con sede in Valmontone (RM) e Petroltecnica S.p.A., con sede in Coriano (RN);

Considerato che la proposta di aggiudicazione è stata esaminata e ritenuta legittima e conforme all'interesse pubblico originario, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del d.lgs. 36/2023;

Ritenuto, pertanto, di procedere all'aggiudicazione immediatamente efficace;

Accertato che non ricorrono le condizioni di conflitto di interesse del personale dell'INFN, previste dall'art. 16 del d.lgs. 36/2023;

Visti

- l'art. 17 comma 5 del Codice, in base al quale "l'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace".
- l'art. 47, c. 1-bis, del d. l. 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58, che ha istituito il "Fondo salva-opere", al fine di garantire il rapido completamento delle opere pubbliche e di tutelare i lavoratori;
- il suddetto D.L., in combinato disposto con il successivo Decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti e del Ministro dell'economia e delle finanze attuativo n. 492/2019, che prevede che il Fondo è alimentato dal versamento di un contributo pari allo 0,5 per cento del valore del ribasso offerto dall'aggiudicatario delle gare di appalti pubblici di lavori, nel caso di importo a base d'appalto pari o superiore a euro 200.000, e di servizi e forniture connessi alla realizzazione di opere pubbliche, nel caso di importo a base d'appalto pari o superiore a euro 100.000 bandite a far data dal 30 giugno 2019;

DELIBERA

1. di approvare gli atti conclusivi della procedura di gara per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, a favore del RTI costituendo tra le Società TESTANI GESTIONI S.r.l. e Petroltecnica S.p.A., per un importo di € 1.481.447,68, di cui oneri per la sicurezza pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22% pari ad € 325.918,48, per un totale complessivo pari ad € 1.807.366,16;
2. di cancellare l'impegno contabile del preventivo ERIC_EUL MIUR sopra indicato e di imputare la spesa nel bilancio dell'Istituto - Laboratori Nazionali del Gran Sasso - esercizio finanziario 2025 - preventivo LIQUEF_LNGS PNR - capitolo U1030299999 (Altri servizi diversi n.a.c.);

3. di dare atto che l'aggiudicazione disposta col presente atto è immediatamente efficace, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del Codice;
4. di incaricare il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN di provvedere al versamento dello 0,5 per cento del valore del ribasso offerto dall'aggiudicatario, a titolo di contributo per il "Fondo salva-opere" di cui all'art. 47, c. 1-bis, del d. l. 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58;
5. di determinare l'economia di gara per la minor spesa impegnata in fase di affidamento di € 400.958,32, oltre IVA al 22%;
6. di lasciare accantonata, inoltre, la somma di € 22.324,06, relativa all'incentivo per le funzioni tecniche ex art. 45 del d.lgs. 36/2023, già impegnata con la delibera di indizione n. 14224 del 13.02.2025;
7. di incaricare il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN di adeguare l'impegno di spesa, assunto con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 14224 del 13.02.2025, all'importo di aggiudicazione dei lavori d'interesse.

| | | | |
|---|---|--------------------------|----------------|
| Titolario | Servizio Gare e Contratti - Aggiudicazione gara a procedura negoziata | | |
| Data GE | 28.11.2025 | Data CD | |
| Componente di Giunta competente | Diego Bettoni- Sandra Malvezzi | | |
| Persona Referente | Telesca - Piccolo | | |
| Struttura Proponente | Laboratori Nazionali del Gran Sasso | | |
| Direzione AC che ha curato l'istruttoria | DAF | | |
| Tipologia di Atto (breve descrizione) | Aggiudicazione gara a procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, co. 1, lett. d) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, a favore del RTI costituendo tra la Società TESTANI GESTIONI S.r.l. e la Petrolchimica S.p.A. - CIG: B5CCE88AA8 - CUP: I89I23000470005 | | |
| costo complessivo | € 1.829.690,22 (comprensiva di oneri per la sicurezza pari ad € 100.369,00, di IVA al 22% pari ad € 325.918,48 e di incentivo per le funzioni tecniche ai sensi dell'art. 45 del d.lgs. 36/2023 di € 22.324,06) | | |
| copertura finanziaria anno | progetto | capitolo di spesa | importo |
| 2025 | LIQUEF_LNGS PNR | U1030299999 | 1.829.690,22 |
| | | | |
| Allegato 1 | Nota del Direttore | | |
| Allegato 2 | Verbale della RUP | | |
| Allegato 3 | Verbale della Commissione di gara | | |
| Allegato 4 | Nota richiesta giustificazioni anomalia | | |
| Allegato 5 | Verbale analisi dell'anomalia | | |
| Allegato 6 | verbale analisi della congruità dell'offerta | | |
| Allegato 7 | verbale sul subappalto | | |
| Allegato 8 | verbale di verifica della dichiarazione di equivalenza delle tutele CCNL | | |
| Allegato 9 | verbale di valutazione dei requisiti | | |
| Note o riferimenti Atti precedenti | GE n. 14224 del 13.02.2025 | | |



Istituto Nazionale di Fisica Nucleare
LABORATORI NAZIONALI DEL GRAN SASSO
Servizio di Amministrazione

Ch.mo Prof. **Antonio Zoccoli**
Presidente dell'I.N.F.N.

Egr. Dott. **Giuseppe Telesca**
Direttore della Direzione Amministrazione Finanza e Controllo dell'I.N.F.N.

Gent.ma Dott.ssa **Maria Piccolo**
Responsabile del Servizio Gare e Contratti dell'I.N.F.N.

LORO SEDI

Oggetto: **trasmissione atti gara, nella forma della procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50, co. 1 lett. D) del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50 – CIG B5CCE88AA8 CUP I89I23000470005 - (RDA 148544)**

Atto Giunta Esecutiva n. 14224 del 13/02/2025.
Protocollo gara: INFN202400023LNGS (Piattaforma NovaPA)

Caro Presidente,

trasmetto in allegato, per il seguito di competenza, gli atti relativi alla gara di cui in oggetto, la cui indizione è stata autorizzata dalla Giunta Esecutiva dell'Istituto con deliberazione n. 14224 del 13/02/2025.

Come evidenziato nel verbale redatto dal RUP, si propone l'aggiudicazione della commessa in favore del RTI Testani Gestione S.r.l. – mandataria e Petroltecnica S.p.A. – Mandante, con un ribasso pari al 22,50% per un importo di € 1.481.447,68, inclusi oneri per la sicurezza pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22% per un totale complessivo di € 1.807.366,17.

Diversamente da quanto stabilito in fase di indizione di gara, la spesa complessiva pari ad € 1.807.366,17 deve trovare copertura sui fondi I.N.F.N., Laboratori Nazionali del Gran Sasso, esercizio finanziario 2025, preventivo LIQUEF_LNGS PNR, capitolo di spesa U1030299999 (Altri servizi diversi n.a.c.).



La motivazione del cambiamento è data dal fatto che l'intervento rientra nel progetto LIQUEF_LNGS (PROGETTO PNR - CUP I55F21003740001 - Programma nazionale per la ricerca (PNR) 2021-2027 - Interventi volti al potenziamento delle infrastrutture di ricerca - Fondo PNR - Legge n. 178 del 30 dicembre 2020, art. 1, c. 548 - MUR Decreto ministeriale n. 737 del 25 giugno 2021), che per essere portato a compimento deve conseguire due obiettivi fondamentali: da un lato, la dismissione dell'apparato Borexino, e dall'altro, l'installazione di un impianto in grado di consentire la liquefazione e la ri-liquefazione di azoto. Tali attività costituiscono fasi strettamente connesse e necessarie al completamento del progetto, finalizzato a garantire l'adeguamento e il potenziamento delle infrastrutture dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso, in coerenza con gli obiettivi scientifici e tecnologici dell'Ente.

Ai fini dell'utilizzo dei fondi, la procedura di gara prosegue come gara ordinaria, senza necessità di integrazioni o modifiche sostanziali, fatta eccezione per la sigla pagante, con il conseguente aggiornamento del CUP di riferimento. Tale variazione è di natura esclusivamente amministrativa e non incide sulla struttura tecnica o sugli obiettivi del progetto.

Per quanto concerne la rendicontazione, quanto è attualmente richiesto consiste nella predisposizione di una relazione di conclusione dell'intervento, redatta in forma analoga a quella presentata in fase di richiesta di finanziamento, così da assicurare coerenza documentale e tracciabilità delle attività svolte.

Infine, per quanto riguarda il CUP, si procederà all'annullamento del codice originario, al cambio dello stesso in fase di programmazione e all'utilizzo del CUP associato al finanziamento del progetto, in conformità con le disposizioni amministrative vigenti e con gli adempimenti richiesti ai fini della rendicontazione.

Si chiede pertanto di imputare la spesa sul preventivo LIQUEF_LNGS PNR e di cancellare l'impegno contabile del preventivo ERIC_EUL MIUR, capitolo di spesa U1030299999 (Altri servizi diversi n.a.c.) come indicato nella delibera di indizione.

Ricordo che, come da quadro economico approvato in sede di indizione gara, è necessario lasciare accantonata tra gli impegni di questi Laboratori la somma di € 114.826,77 (IVA inclusa), a titolo di imprevisti.



Istituto Nazionale di Fisica Nucleare
LABORATORI NAZIONALI DEL GRAN SASSO
Servizio di Amministrazione

La spesa relativa all'incentivo di cui all'art. 45 del D. Lgs. 36/2023, pari ad € 22.324,06, trova copertura sui fondi I.N.F.N., Laboratori Nazionali del Gran Sasso, Esercizio Finanziario 2025, preventivo LIQUEF_LNGS PNR (PROGETTO PNR - CUP I55F21003740001 - Programma nazionale per la ricerca (PNR) 2021-2027 - Interventi volti al potenziamento delle infrastrutture di ricerca - Fondo PNR - Legge n. 178 del 30 dicembre 2020, art. 1, c. 548 - MUR Decreto ministeriale n. 737 del 25 giugno 2021), capitolo di spesa U1030299999 (Altri servizi diversi n.a.c.).

Il minor impegno accertato in fase di affidamento pari ad € 489.169,14, derivante dalla somma del ribasso offerto, costituisce economia di bilancio.

E' in corso di svolgimento il controllo dei requisiti generali e speciali di partecipazione da parte degli Uffici Amministrativi dei LNGS con il supporto dell'Ufficio Bandi e Contratti - Servizio Gare e Contratti – Direzione Amministrazione, Finanza e Controllo.

Si comunica che gli atti di gara sono stati caricati sul tool RdA.

Restando a disposizione per ogni eventuale chiarimento, invio cordiali saluti,

Il Direttore
(Prof. Ezio Previtali)



Procedura negoziata per l'affidamento dei Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50

CUP: I89I23000470005

CIG B5CCE88AA8

RUP: Ing. Laura Leonzi n. nomina-rup-2024-Ings-183 del 01/10/2024

Supporto ufficio RUP: Dott.ssa Lucia Virginia De Dominicis n. AOO_LNGS-2024-0001589 del 04/11/2024

Ing. Paolo Martella n. AOO_LNGS-2024-0001589 del 04/11/2024

Delibera G.E 14224 del 13.02.2025

Protocollo gara: INFN202400023LNGS (Piattaforma NovaPA)

Importo a base di gara: € 1.782.037,00, I.V.A. in misura di legge esclusa

Costi per la sicurezza non soggetti a ribasso: pari a € 100.369,00, oltre IVA in misura di legge

Lotto Unico: Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50

Gara a procedura negoziata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 50, comma 4, del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

VERBALE SEDUTA AMMINISTRATIVA

Premesso che:

- in data 26/02/2025 è stato pubblicato sulla piattaforma telematica dell'INFN l'avviso di manifestazione di interesse per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- in data 28/03/2025 risultavano n. 23 Operatori Economici in possesso di tutti i requisiti richiesti nell'AMI, quindi un numero superiore a dieci; nello stesso giorno si è provveduto all'estrazione di n. 10 Operatori Economici direttamente sulla piattaforma telematica, ai quali poter inviare la lettera di invito per partecipare alla procedura negoziata di cui all'oggetto;
- in data 02/04/2025, si è proceduto mediante piattaforma telematica ad invitare le suddette dieci Imprese alla procedura negoziata in oggetto, allegando la documentazione prevista e stabilendo come termine per la presentazione delle offerte il giorno 05/05/2025 alle ore 12:00;
- il 28/04/2025 è stata pubblicata sulla Piattaforma telematica il documento denominato "Risposte ai chiarimenti" contenente le risposte, in forma anonima ed aggregata, alle richieste di chiarimenti pervenute entro i termini fissati per la proposizione dei quesiti.

In data 05/05/2025 alle ore 12:19, è stata aperta la seduta pubblica telematica per l'acquisizione e la valutazione della documentazione amministrativa presentata dai Concorrenti in seno alla suddetta Gara.

Sono presenti:

Ing. Laura Leonzi, in qualità di R.U.P.

Dott. Virginia Lucia De Dominicis, in qualità di membro dell'Ufficio RUP

Alla scadenza dei termini fissati, risultano presentate le offerte da parte degli operatori economici elencati qui di seguito in ordine alfabetico:

- 1) ASECO SRL
- 2) EDIL VELOCE
- 3) IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI SRL
- 4) IMPRESA ISVA SRL
- 5) MONACI DEMOLIZIONI SPECIALI SRL
- 6) MONTALBETTI SPA
- 7) TESTANI GESTIONI SRL

Il RUP, insieme all'ufficio del RUP, in data 14/05/2025, acquisita la documentazione amministrativa presentata dalle Imprese concorrenti, ne avvia l'esame al fine di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla lex specialis di gara.

La documentazione amministrativa presentata dalla Impresa **ASECO SRL** è la seguente:

- Dichiarazioni amministrative;
- DGUE;
- Copia della ricevuta di apertura del ticket all'ANAC a causa dell'impossibilità di procedere con il pagamento del contributo imputato a ANAC;
- Condizioni contrattuali (firmate per accettazione dal legale rappresentante);
- Patto di integrità (firmato dal legale rappresentante);
- Dichiarazione requisiti minimi/conformità CAM (firmate dal legale rappresentante);
- Attestazione di sopralluogo;

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa presentata dalla Impresa **ASECO SRL** si dà atto del seguente esito e per la documentazione mancante si procederà al soccorso istruttorio:

- nel **DGUE** non è stata compilata la sezione parte III D relativa al rispetto della legge 68/99;
- tutta la restante documentazione è conforme alle richieste.

La documentazione amministrativa presentata dalla Impresa **EDIL VELOCE SRL**, in avvalimento con la Impresa **INFRASTRUTTURE SRL**, è la seguente:

- Dichiarazioni amministrative dell'ausiliato;
- Ricevuta di apertura del ticket all'ANAC a causa dell'impossibilità di procedere con il pagamento del contributo imputato a ANAC;
- Documentazione in caso di avvalimento, ovvero:
 - Dichiarazione di avvalimento dell'ausiliato EDIL VELOCE.
 - DGUE dell'ausiliaria
 - Contratto di avvalimento firmato dall'ausiliario
- Patto di integrità (firmato dal legale rappresentante dell'ausiliato e dell'ausiliario);
- Dichiarazione requisiti minimi/conformità CAM (firmate dal legale rappresentante);
- Attestazione di sopralluogo.

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa presentata dalla Impresa **EDIL VELOCE** si dà atto del seguente esito e per la documentazione mancante si procederà al soccorso istruttorio:

- non sono presenti le Condizioni contrattuali firmate dal legale rappresentante dell'ausiliato;
- non è presente la dichiarazione di avvalimento del soggetto ausiliario;
- non è presente il DGUE dell'ausiliato;
- il contratto di avvalimento è firmato solamente dal rappresentante legale dell'ausiliario (manca la firma dell'ausiliato);
- tutta la restante documentazione è conforme alle richieste.

La documentazione amministrativa presentata dalla costituendo RTI, composta da **IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI SRL** (Mandataria) e **METALFERRO SRL** (Mandante), è la seguente:

- Dichiarazioni amministrative (della Mandataria e della Mandante);
- DGUE (della Mandataria e della Mandante);
- Ricevuta di apertura del ticket all'ANAC a causa dell'impossibilità di procedere con il pagamento del contributo imputato a ANAC;
- Condizioni contrattuali (firmate per accettazione dai legali rappresentanti della Mandataria e della Mandante);
- Patto di integrità (firmato dai legali rappresentanti della Mandataria e della Mandante);
- Dichiarazione requisiti minimi/conformità CAM (firmate dai legali rappresentanti della Mandataria e della Mandante);
- Attestazione di sopralluogo.

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa presentata dalla costituendo RTI, composta da **IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI SRL** (Mandataria) e **METALFERRO SRL** (Mandante), si dà atto del seguente esito:

- nel **DGUE** la Mandataria afferma che non è tenuto al rispetto della legge 68/99 anche se dichiara un numero di dipendenti superiore a 15, pertanto si avvierà un soccorso istruttorio richiedendo di specificarne il motivo;
- tutta la restante documentazione è conforme alle richieste.

La documentazione amministrativa presentata dalla **IMPRESA ISVA SRL** è la seguente:

- Dichiarazioni amministrative;
- DGUE;
- Ricevuta di apertura del ticket all'ANAC a causa dell'impossibilità di procedere con il pagamento del contributo imputato a ANAC;
- Condizioni contrattuali (firmate per accettazione dal legale rappresentante);
- Patto di integrità (firmato dal legale rappresentante);
- Dichiarazione requisiti minimi/conformità CAM (firmate dal legale rappresentante);
- Attestazione di sopralluogo.

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa presentata dalla IMPRESA ISVA SRL si dà atto del seguente esito:

- nel **DGUE** la Impresa afferma che non è tenuta al rispetto della legge 68/99 anche se dichiara un numero di dipendenti superiore a 15, pertanto si avvierà un soccorso istruttorio richiedendo di specificarne il motivo;
- tutta la restante documentazione è conforme alle richieste.

La documentazione amministrativa presentata dalla Impresa **MONACI DEMOLIZIONI SPECIALI SRL** è la seguente:

- Dichiarazioni amministrative;
- DGUE;
- Ricevuta di apertura del ticket all'ANAC a causa dell'impossibilità di procedere con il pagamento del contributo imputato a ANAC;
- Condizioni contrattuali (firmate per accettazione dal legale rappresentante);
- Patto di integrità (firmato dal legale rappresentante);
- Dichiarazione requisiti minimi/conformità CAM (firmate dal legale rappresentante);
- Attestazione di sopralluogo.

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa presentata dalla Impresa MONACI DEMOLIZIONI SPECIALI SRL si dà atto del seguente esito:

- la documentazione è conforme alle richieste.

La documentazione amministrativa presentata dalla **MONTALBETTI SPA** è la seguente:

- Dichiarazioni amministrative;
- DGUE;
- Ricevuta di apertura del ticket all'ANAC a causa dell'impossibilità di procedere con il pagamento del contributo imputato a ANAC;
- Condizioni contrattuali (firmate per accettazione dal legale rappresentante);
- Patto di integrità (firmato dal legale rappresentante);
- Dichiarazione requisiti minimi/conformità CAM (firmate dal legale rappresentante);
- Attestazione di sopralluogo.

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa presentata dalla MONTALBETTI SPA si dà atto del seguente esito e per la documentazione mancante si procederà al soccorso istruttorio:

- nel **DGUE** la Impresa afferma che non è tenuta al rispetto della legge 68/99 anche se dichiara un numero di dipendenti superiore a 15;
- l'Impresa non presenta la dichiarazione di equivalenza delle tutele economiche e normative del contratto applicato (H 011) visto che risulta essere diverso rispetto a quello previsto dalla Stazione Appaltante;
- tutta la restante documentazione è conforme alle richieste

La documentazione amministrativa presentata dalla Impresa **TESTANI GESTIONI SRL** è la seguente:

- Dichiarazioni amministrative;
- DGUE;
- Ricevuta di apertura del ticket all'ANAC a causa dell'impossibilità di procedere con il pagamento del contributo imputato a ANAC;

- Condizioni contrattuali (firmate per accettazione dal legale rappresentante);
- Patto di integrità (firmato dal legale rappresentante);
- Dichiarazione requisiti minimi/conformità CAM (firmate dal legale rappresentante);
- Attestazione di sopralluogo.

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa presentata dalla Impresa TESTANI GESTIONI SRL si dà atto del seguente esito:

- nel **DGUE** la Impresa afferma che non è tenuta al rispetto della legge 68/99 anche se dichiara un numero di dipendenti superiore a 15, pertanto si avvierà un soccorso istruttorio richiedendo di specificarne il motivo;
- tutta la restante documentazione è conforme alle richieste.

Terminato l'esame della documentazione amministrativa e atteso che le carenze riscontrate nella documentazione amministrativa delle Imprese concorrenti, nei termini sopra esposti, possono essere sanate, il RUP dispone l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del Dlgs 36/2023 e s.m.i., come previsto dalla lettera di invito, al punto 12, e provvede all'invio di comunicazioni scritte alle seguenti Imprese:

- 1) ASECO SRL
- 2) EDIL VELOCE
- 3) IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI SRL
- 4) IMPRESA ISVA SRL
- 5) MONTALBETTI SPA
- 6) TESTANI GESTIONI SRL

tramite la Piattaforma telematica, con indicazione delle irregolarità riscontrate e assegnando un termine massimo di dodici giorni (con scadenza il 26/05/2025) perché siano rese, integrate o regolarizzate con le dichiarazioni necessarie.

Il RUP, insieme all'ufficio del RUP, in data 16/05/2025, acquisita la documentazione amministrativa presentata dalle Imprese concorrenti a seguito di soccorso istruttorio, ne avvia l'esame al fine di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla lex specialis di gara.

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa, a seguito del soccorso istruttorio, presentata dalle seguenti Imprese, si dà atto del seguente esito:

- ASECO SRL: ammessa in quanto ha inviato il DGUE aggiornato come richiesto;
- EDIL VELOCE SRL: ammessa con riserva in quanto il DGUE dell'ausiliato è incompleto relativamente alla Parte III lettere C e D e Parte IV lettera A, mentre tutta la restante documentazione è conforme alle richieste;
- IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI SRL: ammessa in quanto la ditta ha fornito le dovute giustificazioni;
- IMPRESA ISVA SRL: ammessa in quanto la ditta ha fornito le dovute giustificazioni;
- MONTALBETTI SPA: ammessa in quanto la ditta ha fornito le dovute giustificazioni;
- TESTANI GESTIONI SRL: ammessa in quanto la ditta ha fornito le dovute giustificazioni.

Il RUP dispone l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del Dlgs 36/2023 e s.m.i., come previsto dalla lettera di invito, al punto 12, e provvede all'invio di comunicazioni scritte all'Impresa EDIL VELOCE SRL (soccorso istruttorio n.2), tramite la Piattaforma telematica, con indicazione delle irregolarità riscontrate e assegnando un termine massimo di dieci giorni (con scadenza il 26/05/2025) perché siano rese, integrate o regolarizzate con le dichiarazioni necessarie.

Il RUP, insieme all'ufficio del RUP, in data 26/05/2025, acquisita la documentazione amministrativa presentata dalle Imprese concorrenti a seguito di soccorso istruttorio n.2, ne avvia l'esame al fine di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla lex specialis di gara.

A conclusione dell'esame della Documentazione amministrativa, a seguito del soccorso istruttorio n.2, presentata dall'Impresa EDIL VELOCE SRL, si dà atto del seguente esito:

- ammessa in quanto ha inviato il DGUE dell'ausiliato aggiornato come richiesto.

Nelle more dell'espletamento della procedura di soccorso istruttorio, il RUP ha chiuso la seduta pubblica.

Si precisa altresì che in data 28/04/2025, prima della conclusione del termine della presentazione offerte, è stata inviata a tutti gli Operatori Economici la seguente comunicazione:

“Inoltre, si fa presente che a seguito di segnalati e riscontrati problemi di natura tecnica sul Portale dei pagamenti di ANAC relativamente al CIG B5CCE88AA8, gli operatori economici invitati a presentare offerta che intendano partecipare alla procedura in oggetto sono tenuti a:

- accertare l'effettiva impossibilità di procedere al versamento del contributo di gara mediante il Portale dei pagamenti di ANAC*
- aprire una segnalazione di intervento tecnico sul Portale dei pagamenti di ANAC comunicando l'errore GAE07 acquisendo documentazione dell'avvenuta richiesta di intervento (per es. screenshot oppure mail di conferma)*
- verificare nell'immediatezza dello scadere del termine fissato per la presentazione dell'offerta sul Portale dei pagamenti di ANAC se è stato dato seguito alla richiesta di intervento e provvedere al pagamento del contributo di gara*
- nel caso in cui nell'immediatezza dello scadere del termine per la presentazione delle offerte NON risultasse ancora possibile effettuare il pagamento del contributo di gara, procedere con l'invio della propria offerta avendo cura di allegare alla documentazione amministrativa la documentazione comprovante l'avvenuta richiesta di intervento tecnico inoltrata ad ANAC.*

Ai fini dell'ammissione alla procedura di gara tutte le offerte corredate dalla documentazione comprovante l'avvenuta richiesta di intervento tecnico inoltrata ad ANAC saranno ammesse con riserva alla valutazione.

I concorrenti sono tenuti a verificare, anche successivamente all'invio della propria offerta, l'intervenuta soluzione del problema tecnico da parte di ANAC, a versare il contributo di gara e a inviarne la ricevuta alla pec: laura.leonzi@pec.infn.it

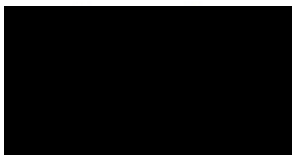
Non si procederà alla formulazione della graduatoria finale, ad esito dell'esame delle offerte tecniche ed economiche, prima che tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta abbiano provveduto al versamento del contributo di gara.”

Ad oggi 26/05/2025, dopo diversi solleciti ad ANAC, gli OE non possono ancora pagare il contributo a causa di un errore del portale pertanto si procederà con l'apertura delle offerte tecniche solo dopo che tutti OE avranno versato il contributo ANAC.

Letto, approvato e sottoscritto,

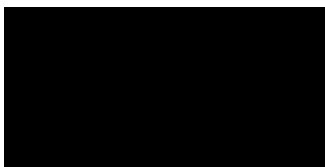
Il RUP

Ing. Laura Leonzi



L'Ufficio del RUP

Dott.ssa Virginia Lucia De Dominicis



VERBALE UNICO
Atto Giunta Esecutiva dell'I.N.F.N. n. 14224 del 13.02.2025
CIG: B5CCE88AA8

Gara con procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN.

Il giorno 17.06.2025 alle ore 14.00, presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso, si è riunita la Commissione nominata con Disposizione del Presidente dell'INFN n. 27774 del 26.05.2025, per espletare le procedure di gara di cui in epigrafe del presente verbale.

La Commissione si è riunita al completo, composta dai Sigg:

- Ing. Augusto M. Goretti - Presidente
- Ing. Attilio Di Giacinto
- Ing. Laura Leonzi

Il Presidente informa la Commissione che il Responsabile Unico del Progetto, nonché membro della Commissione giudicatrice, ing. Laura Leonzi, ha comunicato per le vie brevi che in data 26.05.2025 si è conclusa la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli Operatori Economici e che le imprese ammesse all'analisi dell'offerta tecnica sono:

- ASECO SRL
- EDIL VELOCE
- IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L.
- IMPRESA ISVA SRL
- MONACI DEMOLIZIONI SPECIALI SRL
- MONTALBETTI SPA
- TESTANI GESTIONI SRL

Il Presidente della Commissione informa inoltre che in data 09.06.2025 è stata inviata agli operatori economici ammessi comunicazione PEC per informarli della seduta telematica, dedicata all'apertura delle offerte tecniche, programmata per il giorno 17.06.2025 alle ore 14:30 (Allegato 1).

Il Presidente dà lettura della lettera di invito, focalizzandosi sugli art. 14 e 16, relativi all'offerta tecnica. Il Presidente dà lettura anche dell'Allegato A della lettera di invito in cui sono esplicitati i criteri per la valutazione tecnica dell'offerta.

Alle ore 14:30 il Presidente procede all'apertura della seduta pubblica telematica e scarica le offerte tecniche degli operatori economici ammessi all'analisi dell'offerta tecnica; gli operatori economici ammessi sono elencati in Allegato 2.

La Commissione procede alla verifica della conformità delle offerte tecniche presentate.

Le offerte presentate da tutti e sette gli operatori economici sono formalmente conformi ai requisiti richiesti nella lettera di invito.

Per quanto sopra, tramite piattaforma digitale, il Presidente della Commissione provvede ad ammettere alla fase successiva di gara le Ditte:

- ASECO SRL
- EDIL VELOCE
- IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L.
- IMPRESA ISVA SRL
- MONACI DEMOLIZIONI SPECIALI SRL
- MONTALBETTI SPA
- TESTANI GESTIONI SRL

Tramite piattaforma telematica il Presidente inoltra agli Operatori Economici la comunicazione di ammissione/esclusione alla fase successiva di gara (Allegato 3).

La Commissione alle ore 15:10 procede all'esame delle offerte tecniche e all'attribuzione dei relativi punteggi.

Come previsto dalla lettera di invito, la Commissione giudicatrice dispone per la valutazione delle offerte di 100 punti, di cui massimo 70 per la valutazione tecnica e massimo 30 per la valutazione economica.

L'attribuzione dei punteggi viene effettuata utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, in base a quanto descritto all'articolo 16 della lettera di invito.

In merito all'attribuzione dei punteggi discrezionali, la Commissione procede all'arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Sulla base di quanto su descritto e di quanto indicato nella lettera di invito e relativo Allegato A, la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse.

Il Presidente della Commissione interrompe i lavori alle ore 17:00 del 17.06.2025 e riconvoca la seduta per il giorno 18.05.2025 09:00.

I lavori della Commissione di analisi delle offerte tecniche continuano in seduta ristretta nei giorni 18, 19 e 20 giugno 2025.

Il giorno 20.06.2025, il Presidente comunica agli operatori economici ammessi la data per l'apertura delle offerte economiche, fissata per il giorno 24.06.2025 alle ore 15.30.

L'analisi delle offerte tecniche si completa il giorno 20.06.2025 alle ore 15:00.

Il Presidente convoca la Commissione per il giorno 24.06.2025 alle ore 14:00 per il calcolo dei punteggi tecnici, per il loro inserimento in piattaforma e per la successiva apertura delle offerte economiche.



Il giorno 24.06.2025 alle ore 14.00, presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso, la Commissione si è riunita al completo per il calcolo dei punteggi tecnici, per il loro inserimento in piattaforma e per la successiva apertura delle offerte economiche.

Il Presidente inserisce in una tabella di calcolo, predisposta precedentemente, i coefficienti assegnati da ciascun Commissario per ciascun criterio discrezionale e per ciascun operatore; per i criteri tabellari vengono assegnati i punteggi come espresso nella lettera di invito e relativo allegato A.

Gli esiti della valutazione della Commissione sono riportati nella tabella Allegato 5.

Alle ore 14:30 il Presidente, in seduta pubblica telematica, inserisce i punteggi tecnici sulla piattaforma dell'Ente e genera i punteggi complessivi delle offerte tecniche (Allegato 6).

Il Presidente comunica tramite PEC, agli operatori ammessi, i punteggi tecnici assegnati a ciascuna offerta (Allegato 7)

Alle ore 15:30 il Presidente procede all'apertura dell'offerte economiche.

Le offerte presentate da tutti e sette gli operatori economici sono formalmente conformi ai requisiti richiesti nella lettera di invito.

Per quanto sopra, tramite piattaforma digitale, il Presidente della Commissione provvede ad ammettere alla fase successiva di gara le Ditte:

- ASECO SRL
- EDIL VELOCE
- IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L.
- IMPRESA ISVA SRL
- MONACI DEMOLIZIONI SPECIALI SRL
- MONTALBETTI SPA
- TESTANI GESTIONI SRL

La Commissione provvede a calcolare i punteggi relativi all'offerta economica come previsti all'art. 16 della lettera di invito.

I ribassi, i coefficienti calcolati e i relativi punteggi sono riassunti in Allegato 8.

Il Presidente della Commissione, alle ore 16:10, inserisce i punteggi calcolati sulla piattaforma telematica.

Alle ore 16.14, il Presidente chiude la documentazione economica e tramite piattaforma invia la PEC con le ammissioni/esclusioni (Allegato 9).

La graduatoria provvisoria generata dalla piattaforma è in Allegato 10.

Il Presidente comunica tramite PEC, agli operatori ammessi, la graduatoria provvisoria (Allegato 11).

La Commissione rileva che l'offerta di Testani Gestioni srl, prima nella graduatoria provvisoria, ai sensi dell'art. 22 della lettera di invito, risulta essere anomala; la Commissione rileva inoltre che i costi della manodopera indicati sono inferiori a quelli indicati nella procedura di gara.



Il Presidente trasferisce al RUP, nonché membro della Commissione valutatrice, il presente verbale per il seguito di competenza.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16:40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Augusto M. Goretti – Presidente

Ing. Attilio Di Giacinto

Ing. Laura Leonzi



| Atto Giunta Esecutiva dell'I.N.F.N. n. 14224 del 13.02.2025 - CIG: B5CCE88AAB | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|-----------|-------------|------------------|------------------------------------|-----------------|--|----------------------|
| | | | ASECO SRL | EDIL VELOCE | IMPRESA ISVA SRL | Monaci Demolizioni Speciali S.r.l. | Montalbetti Spa | IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L. | Testani Gestioni Srl |
| Criterio 1 - Professionalità e adeguatezza dell'impresa (max 13 punti) | 1.1 - Esperienza pregressa dell'impresa (Discrezionale - max 5 punti) | Commissario 1 | 0,50 | 0,30 | 0,90 | 0,80 | 0,90 | 0,20 | 0,90 |
| | | Commissario 2 | 0,30 | 0,20 | 0,80 | 0,40 | 1,00 | 0,20 | 0,80 |
| | | Commissario 3 | 0,40 | 0,30 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,40 | 0,80 |
| | | Coefficiente 1.1 | 0,40 | 0,27 | 0,83 | 0,60 | 0,90 | 0,27 | 0,83 |
| | | Coefficiente 1.1 riscalato | 0,44 | 0,30 | 0,93 | 0,67 | 1,00 | 0,30 | 0,93 |
| | 1.2 - Struttura tecnico-organizzativa per l'espletamento dei lavori (Discrezionale - max 6 punti) | Punteggio 1.1 | 2,22 | 1,48 | 4,63 | 3,33 | 5,00 | 1,48 | 4,63 |
| | | Commissario 1 | 0,30 | 0,60 | 0,80 | 0,70 | 0,60 | 0,10 | 0,80 |
| | | Commissario 2 | 0,30 | 0,40 | 1,00 | 0,60 | 0,80 | 0,20 | 1,00 |
| | | Commissario 3 | 0,50 | 0,60 | 0,80 | 0,80 | 0,60 | 0,20 | 0,80 |
| | | Coefficiente 1.2 | 0,37 | 0,53 | 0,87 | 0,70 | 0,67 | 0,17 | 0,87 |
| | | Coefficiente 1.2 riscalato | 0,42 | 0,62 | 1,00 | 0,81 | 0,77 | 0,19 | 1,00 |
| | | Punteggio 1.2 | 2,54 | 3,69 | 6,00 | 4,85 | 4,62 | 1,15 | 6,00 |
| | 1.3 - Lavori analoghi in ambienti SEVESO D.Lgs 105/2015 (Tabellare - max 2 punti) | Lavori analoghi in SEVESO | No | No | SI | SI | No | No | SI |
| | | Punteggio 1.3 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 |
| | Totale criterio 1 | | | 4,76 | 5,17 | 12,63 | 10,18 | 9,62 | 2,64 |
| Criterio 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 41 punti) | 2.1 - MACROAREA: STORAGE AREA (LNGS-C-SA) (Discrezionale - max 7 punti) | Commissario 1 | 0,80 | 0,70 | 0,70 | 0,80 | 0,50 | 0,40 | 0,90 |
| | | Commissario 2 | 0,60 | 0,70 | 0,60 | 0,80 | 0,30 | 0,20 | 0,90 |
| | | Commissario 3 | 0,60 | 0,60 | 0,50 | 0,70 | 0,30 | 0,40 | 0,90 |
| | | Coefficiente 2.1 | 0,67 | 0,67 | 0,60 | 0,77 | 0,37 | 0,33 | 0,90 |
| | | Coefficiente 2.1 riscalato | 0,74 | 0,74 | 0,67 | 0,85 | 0,41 | 0,37 | 1,00 |
| | | Punteggio 2.1 | 5,19 | 5,19 | 4,67 | 5,96 | 2,85 | 2,59 | 7,00 |
| | 2.2 - MACRO AREA CTF/DARKSIDE-50 (LNGS-C-DS) (Discrezionale - max 6 punti) | Commissario 1 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,60 | 0,50 | 0,40 | 0,80 |
| | | Commissario 2 | 0,40 | 0,20 | 0,20 | 0,40 | 0,20 | 0,20 | 1,00 |
| | | Commissario 3 | 0,40 | 0,50 | 0,40 | 0,40 | 0,30 | 0,30 | 0,90 |
| | | Coefficiente 2.2 | 0,43 | 0,40 | 0,37 | 0,47 | 0,33 | 0,30 | 0,90 |
| | | Coefficiente 2.2 riscalato | 0,48 | 0,44 | 0,41 | 0,52 | 0,37 | 0,33 | 1,00 |
| | | Punteggio 2.2 | 2,89 | 2,67 | 2,44 | 3,11 | 2,22 | 2,00 | 6,00 |
| | 2.3 - MACROAREA USA SKID (LNGS-C-US) (Discrezionale - max 3 punti) | Commissario 1 | 0,40 | 0,50 | 0,40 | 0,70 | 0,50 | 0,40 | 0,80 |
| | | Commissario 2 | 0,40 | 0,60 | 0,40 | 0,80 | 0,80 | 0,40 | 0,90 |
| | | Commissario 3 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,50 | 0,40 | 0,50 | 0,70 |
| | | Coefficiente 2.3 | 0,40 | 0,50 | 0,40 | 0,67 | 0,57 | 0,43 | 0,80 |
| | | Coefficiente 2.3 riscalato | 0,50 | 0,63 | 0,50 | 0,83 | 0,71 | 0,54 | 1,00 |
| | | Punteggio 2.3 | 1,50 | 1,88 | 1,50 | 2,50 | 2,13 | 1,63 | 3,00 |
| | 2.4 - MACROAREA BIG BUILDING EAST (LNGS-C-BBE) (Discrezionale - max 6 punti) | Commissario 1 | 0,50 | 0,50 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,70 |
| | | Commissario 2 | 0,20 | 0,30 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 0,80 |
| | | Commissario 3 | 0,40 | 0,40 | 0,50 | 0,60 | 0,40 | 0,50 | 0,60 |
| | | Coefficiente 2.4 | 0,37 | 0,40 | 0,57 | 0,73 | 0,53 | 0,63 | 0,70 |
| | | Coefficiente 2.4 riscalato | 0,50 | 0,55 | 0,77 | 1,00 | 0,73 | 0,86 | 0,95 |
| | | Punteggio 2.4 | 3,00 | 3,27 | 4,64 | 6,00 | 4,36 | 5,18 | 5,73 |
| | 2.5 - MACROAREA BIG BUILDING WEST (LNGS-C-BBW) (Discrezionale - max 2 punti) | Commissario 1 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 |
| | | Commissario 2 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 0,60 | 0,60 | 0,60 |
| | | Commissario 3 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,60 | 0,60 | 0,70 |
| | | Coefficiente 2.5 | 0,63 | 0,63 | 0,63 | 0,77 | 0,60 | 0,60 | 0,63 |
| | | Coefficiente 2.5 riscalato | 0,83 | 0,83 | 0,83 | 1,00 | 0,78 | 0,78 | 0,83 |
| | | Punteggio 2.5 | 1,65 | 1,65 | 1,65 | 2,00 | 1,57 | 1,57 | 1,65 |
| | 2.6 - MACROAREA BOREX (LNGS-C-BD) (Discrezionale - max 12 punti) | Commissario 1 | 0,60 | 0,60 | 0,50 | 0,70 | 0,50 | 0,30 | 0,70 |
| | | Commissario 2 | 0,60 | 0,60 | 0,30 | 0,90 | 0,40 | 0,40 | 0,80 |
| | | Commissario 3 | 0,60 | 0,70 | 0,60 | 0,70 | 0,40 | 0,50 | 0,80 |
| | | Coefficiente 2.6 | 0,60 | 0,63 | 0,47 | 0,77 | 0,43 | 0,40 | 0,77 |
| | | Coefficiente 2.6 riscalato | 0,78 | 0,83 | 0,61 | 1,00 | 0,57 | 0,52 | 1,00 |
| | | Punteggio 2.6 | 9,39 | 9,91 | 7,30 | 12,00 | 6,78 | 6,26 | 12,00 |
| | 2.7 - MACROAREA IMPIANTI AUSILIARI ESTERNI (LNGS-T-IAE) (Discrezionale - max 5 punti) | Commissario 1 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 |
| | | Commissario 2 | 0,20 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,40 | 0,20 | 0,60 |
| | | Commissario 3 | 0,50 | 0,60 | 0,60 | 0,70 | 0,60 | 0,40 | 0,60 |
| | | Coefficiente 2.7 | 0,43 | 0,60 | 0,60 | 0,63 | 0,53 | 0,40 | 0,60 |
| | | Coefficiente 2.7 riscalato | 0,68 | 0,95 | 0,95 | 1,00 | 0,84 | 0,63 | 0,95 |
| | | Punteggio 2.7 | 3,42 | 4,74 | 4,74 | 5,00 | 4,21 | 3,16 | 4,74 |
| Totale criterio 2 | | | 27,04 | 29,30 | 26,94 | 36,57 | 24,12 | 22,38 | 40,12 |
| Criterio 3 - Sicurezza e tutela dell'ambiente (max 7 punti) | 3.1 - Certificazione UNI EN ISO 45001 Salute e Sicurezza sul Lavoro (Tabellare - max 2 punti) | Presenza certificazioni | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| | | Punteggio 3.1 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| | 3.2 - Responsabile Tecnico Gestione Rifiuti (Tabellare - max 5 punto) | Presenza certificazioni | SI | SI | SI | SI | No | SI | SI |
| Totale criterio 3 | | | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 0,00 | 5,00 | 5,00 |
| | | | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 2,00 | 7,00 | 7,00 |
| Criterio 4 - Proposte migliorative (max 7 punti) | 4.1 - Proposte migliorative (Discrezionale - max 5 punti) | Commissario 1 | 0,80 | 0,80 | 1,00 | 0,80 | 0,20 | 0,80 | 1,00 |
| | | Commissario 2 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,70 | 0,20 | 0,60 | 0,80 |
| | | Commissario 3 | 0,70 | 0,80 | 0,80 | 0,70 | 0,50 | 0,70 | 0,80 |
| | | Coefficiente 4.1 | 0,77 | 0,80 | 0,87 | 0,73 | 0,30 | 0,70 | 0,87 |
| | | Coefficiente 4.1 riscalato | 0,88 | 0,92 | 1,00 | 0,85 | 0,35 | 0,81 | 1,00 |
| | | Punteggio 4.1 | 4,42 | 4,62 | 5,00 | 4,23 | 1,73 | 4,04 | 5,00 |
| | 4.2 - Riprese del cantiere (Tabellare - max 2 punti) | Riprese di cantiere | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| | | Punteggio 4.2 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| Totale criterio 4 | | | 6,42 | 6,62 | 7,00 | 6,23 | 3,73 | 6,04 | 7,00 |
| Criterio 5 -Divario di genere (max 2 punti) | 5.1 - Possesso certificazione di genere (Tabellare - max 2 punti) | Presenza certificazioni | SI | No | No | No | No | SI | SI |
| | | Punteggio 5.1 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 |
| Totale criterio 5 | | | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 |
| Punteggio offerta tecnica | | | 47,22 | 48,09 | 53,57 | 59,98 | 39,47 | 40,06 | 68,75 |

Report punteggi qualitativi

Oggetto: Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50

Lotto: 1 - Soglia di ammissione in graduatoria: 0.00

| Ragione sociale | Descrizione | Punt. qualitativo | Punt. qualitativo riparam. | Soglia minima | Soglia minima soddisfatta |
|---|-----------------|--------------------|----------------------------|---------------|---------------------------|
| ASECO SRL | offerta tecnica | 47.22/70.00 | 47.22/70.00 | - | Si |
| | Tot. | 47.22/70.00 | 47.22/70.00 | 0.00 | Si |
| EDIL VELOCE | offerta tecnica | 48.09/70.00 | 48.09/70.00 | - | Si |
| | Tot. | 48.09/70.00 | 48.09/70.00 | 0.00 | Si |
| IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L. | offerta tecnica | 40.06/70.00 | 40.06/70.00 | - | Si |
| | Tot. | 40.06/70.00 | 40.06/70.00 | 0.00 | Si |
| IMPRESA ISVA SRL | offerta tecnica | 53.57/70.00 | 53.57/70.00 | - | Si |
| | Tot. | 53.57/70.00 | 53.57/70.00 | 0.00 | Si |
| Monaci Demolizioni Speciali S.r.l. | offerta tecnica | 59.98/70.00 | 59.98/70.00 | - | Si |
| | Tot. | 59.98/70.00 | 59.98/70.00 | 0.00 | Si |
| Montalbetti Spa | offerta tecnica | 39.47/70.00 | 39.47/70.00 | - | Si |
| | Tot. | 39.47/70.00 | 39.47/70.00 | 0.00 | Si |
| Testani Gestioni Srl | offerta tecnica | 68.75/70.00 | 68.75/70.00 | - | Si |
| | Tot. | 68.75/70.00 | 68.75/70.00 | 0.00 | Si |

| Atto Giunta Esecutiva dell'I.N.F.N. n. 14224 del 13.02.2025 - CIG: B5CCE88AA8 | | | | | | | |
|---|-----------|-------------|------------------|---------------------------------------|-----------------|--|----------------------|
| | ASECO SRL | EDIL VELOCE | IMPRESA ISVA SRL | Monaci Demolizioni Speciali S.r.l. | Montalbetti Spa | IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L. | Testani Gestioni Srl |
| Ribasso % | 24,24 | 20,15 | 13,26 | 3,27 | 5,00 | 9,98 | 22,50 |
| Coefficiente | 1,00 | 0,83 | 0,55 | 0,13 | 0,21 | 0,41 | 0,93 |
| Punteggio | 30,00 | 24,94 | 16,41 | 4,05 | 6,19 | 12,35 | 27,85 |

Graduatoria

Oggetto: Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50

Round: 1 - Immissione valore offerta

1 - Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di t... - Base asta ribassabile unitario: 1,782,037.00 - Base asta non ribassabile: 100,369.00 - Importo previsto: 1,882,406.00

| Pos. | Ragione sociale | Prezzo unitario (EUR) | Prezzo complessivo (EUR) | Offerta % | Punt. quantitativo | Punt. qualitativo | Punt. totale | Aggiud. | Data agg. | Sort. |
|------|--|-----------------------|--------------------------|-----------|--------------------|-------------------|--------------|---------|-----------|-------|
| 1 | Testani Gestioni Srl | 1381078.68 | 1381078.68 | 22.50 | 27.85 | 68.75 | 96.60 | Si | | No |
| 2 | ASECO SRL | 1350071.23 | 1350071.23 | 24.24 | 30.00 | 47.22 | 77.22 | No | | No |
| 3 | EDIL VELOCE | 1422956.54 | 1422956.54 | 20.15 | 24.94 | 48.09 | 73.03 | No | | No |
| 4 | IMPRESA ISVA SRL | 1545738.89 | 1545738.89 | 13.26 | 16.41 | 53.57 | 69.98 | No | | No |
| 5 | Monaci Demolizioni Speciali S.r.l. | 1723764.39 | 1723764.39 | 3.27 | 4.05 | 59.98 | 64.03 | No | | No |
| 6 | IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L. | 1604189.71 | 1604189.71 | 9.98 | 12.35 | 40.06 | 52.41 | No | | No |
| 7 | Montalbetti Spa | 1692935.15 | 1692935.15 | 5.00 | 6.19 | 39.47 | 45.66 | No | | No |

L'Aquila, 25/06/2025

Spett.le Testani Gestioni Srl
Spett.le Petroltecnica Spa

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento dei Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50_Richiesta di spiegazioni degli elementi costitutivi dell'offerta

CUP: I89I23000470005

CIG B5CCE88AA8

Delibera G.E 14224 del 13.02.2025

Protocollo gara: INFN202400023LNGS (Piattaforma NovaPA)

Importo a base di gara: € 1.782.037,00, I.V.A. in misura di legge esclusa

Costi per la sicurezza non soggetti a ribasso: pari a € 100.369,00, oltre IVA in misura di legge

Lotto Unico: Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50

Gara a procedura negoziata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 50, comma 4, del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Nella seduta pubblica del 24/06/2025, relativa alla gara in oggetto, a seguito di valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori Economici partecipanti, Codesta Spettabile Impresa è risultata prima nella graduatoria provvisoria.

Si precisa altresì che l'offerta presentata dalla Impresa Testani Gestioni srl risultano anormalmente basse in quanto:

- L'offerta tecnica è stata valutata con punteggio pari a 68,75/70,00
- L'offerta economica presentata, con un ribasso di 22,50%, risulta un punteggio pari a 27,85/30,00

Dunque, ai sensi dell'art.22 della Lettera di Invito, sia il punteggio relativo all'offerta economica, sia il punteggio relativo all'offerta tecnica, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023 e s.m.i si richiede, pertanto, la giustificazione degli elementi costitutivi della vostra offerta per la procedura in oggetto a dimostrazione della sua serietà, completezza e sostenibilità.

In relazione ai lavori in oggetto si richiede di giustificare:

- il costo di eventuali servizi specialistici necessari, delle soluzioni tecniche adottate e delle modalità di esecuzione per lo svolgimento e completamento dei lavori come richiesto dai documenti di gara;
- l'importo della manodopera indicato in fase di offerta in quanto risulta inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante, precisando il numero delle ore di manodopera necessaria, suddivise per qualifica, del personale impiegato;
- gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 108, comma 9, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, indicando gli elementi che contribuiscono alla formazione dell'importo;
- il Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro applicato e il costo orario delle qualifiche professionali impegnate nell'appalto. Tale costo orario non dovrà essere inferiore ai minimi contrattuali.

Si precisa che, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023 e s.m.i, le giustificazioni possono riguardare:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Il costo complessivo del lavoro, dei materiali e della sicurezza, aumentati delle percentuali per spese generali e per utile di impresa (percentuali che codesta Spettabile Impresa dovrà indicare), dovrà essere tale da dimostrare la remuneratività dell'appalto, applicando all'importo a base di gara il ribasso da voi offerto.

Tutta la documentazione, riportante le giustificazioni richieste sugli elementi costitutivi dell'offerta, dovrà pervenire, entro il termine perentorio di giorni dieci dalla data di ricezione della presente sulla piattaforma digitale di approvvigionamento seguendo le indicazioni del disciplinare telematico di gara (art. 13).

In caso di mancato rispetto del termine assegnato ovvero di mancata presentazione delle giustificazioni richieste si procederà all'esclusione di codesta Ditta dalla procedura di gara. Si precisa, infine, che le giustificazioni prodotte saranno esaminate dal RUP con il supporto dalla stessa Commissione di Gara già costituita per la valutazione delle offerte prodotte dagli operatori economici partecipanti.

Il RUP
Ing. Laura Leonzi

VERBALE ANALISI DELL'ANOMALIA
Atto Giunta Esecutiva dell'I.N.F.N. n. 14224 del 13.02.2025
CIG: B5CCE88AA8

Gara con procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN.

Il giorno 07.07.2025 alle ore 10.00, in riunione telematica con la piattaforma 'ZOOM', si è riunita la Commissione nominata con Disposizione del Presidente dell'INFN n. 27774 del 26.05.2025.

La Commissione si è riunita, su richiesta del RUP (Allegato 1), per analizzare la documentazione ricevuta dall'operatore economico Testani Gestioni srl, a valle dell'anomalia riscontrata durante l'analisi delle offerte presentate.

La Commissione si è riunita al completo, composta dai Sigg:

- Ing. Augusto M. Goretti - Presidente
- Ing. Attilio Di Giacinto
- Ing. Laura Leonzi

Il Presidente da lettura della PEC (Allegato 2) e relativo allegato (Allegato 3) inviati dal RUP all'operatore economico, in data 25.06.2025, per richiedere, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023 e s.m.i, i giustificativi degli elementi costitutivi dell'offerta, a dimostrazione della sua serietà.

Alle ore 10:05, la Commissione scarica la documentazione relativa all'anomalia (Allegato 4) e ne verifica la correttezza formale. La documentazione è firmata digitalmente dai legali rappresentanti dell'RTI ed è pertanto formalmente corretta.

La Commissione procede all'analisi dei contenuti.

L'operatore dichiara che *'per mero errore di scrittura durante l'inserimento dell'offerta economica sul portale INFN e-procurement, è stato inserito un dato errato nella voce "oneri aziendali per gli adempimenti della sicurezza" nella sezione "Offerta economica" dell'appalto in oggetto. Il dato in questione non si riferisce agli oneri della sicurezza bensì alle spese generali sostenute dall'azienda che ammontano ad Euro 138.107,80 (centotrentottomilacentosette/80), mentre gli oneri della sicurezza ammontano ad Euro 32.981,37 (trentaduemilanovecentottantuno/37)... [omissis] ... Si precisa che tale errore di inserimento non influirà in alcun modo sull'importo complessivo dell'offerta né sulle soluzioni tecnologiche proposte in fase di gara... '.*

La Commissione, tenuto conto:

- Della sentenza del TAR Campania, sezione 1, n. 1838 del 21.03.2024 in cui si recita:

'... in linea con la giurisprudenza amministrativa consolidata, che "in sede di verifica

dell'anomalia, è consentita la modifica delle giustificazioni delle singole voci di costo, rispetto alle giustificazioni già fornite, come pure l'aggiustamento delle singole voci di costo per sopravvenienze di fatto o normative ovvero al fine di porre rimedio a originari e comprovati errori di calcolo, sempre che resti ferma l'entità dell'offerta economica in ossequio alla regola della immodificabilità dell'offerta stessa...

'...Nel caso di specie, l'indicazione abnorme e sproporzionata degli oneri aziendali da parte della controinteressata ha indotto l'amministrazione, in omaggio ai principi di buona fede e leale collaborazione (art. 1, comma 2-bis, l. 241 del 1990 e, in via interpretativa, art. 5 d.lgs. n. 36 del 2023), che devono ispirare tutta la gara pubblica, oltre che la fase esecutiva del contratto, di chiarire tale dato e di correggerlo, fermo restando l'immodificabilità dell'offerta economica e del relativo ribasso offerto.'

'...La verifica dell'anomalia dell'offerta è finalizzata ad accertare la complessiva attendibilità e serietà della stessa, sulla base di una valutazione che ha natura globale e sintetica e che costituisce, in quanto tale, espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale riservato all'Amministrazione, in via di principio insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che per ragioni legate alla eventuale (e dimostrata) manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato dell'Amministrazione, tale da rendere palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta; trattandosi, quindi, di valutare l'offerta nel suo complesso, il giudizio di anomalia non ha a oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze, mirando piuttosto ad accertare se essa in concreto sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto; pertanto, la valutazione di congruità, globale e sintetica, non deve concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo; con la conseguenza che, se anche singole voci di prezzo o singoli costi non abbiano trovato immediata e diretta giustificazione, non per questo l'offerta va ritenuta inattendibile, dovendosi, invece, tener conto della loro incidenza sul costo complessivo del servizio per poter arrivare ad affermare che tali carenze siano in grado di rendere dubbia la corrispettività proposta dall'offerente e validata dalla stazione appaltante" (ex multis, C.d.S., Sez. III, 17 ottobre 2022, n. 8790). Il giudizio sull'anomalia dell'offerta ha, quindi, carattere sintetico e globale, ai fini dell'apprezzamento complessivo della serietà della proposta contrattuale e sostenibilità dell'esecuzione del servizio o del lavoro. Quando tale giudizio abbia esito positivo, l'amministrazione che ritiene attendibili le giustificazioni addotte dall'impresa, non è gravata da un obbligo di puntuale motivazione, ma può limitarsi a richiamare le giustificazioni stesse (C.d.S. nn. 6206/2019, 1518/2019 e 7128/2018)....

- Che il costo relativo agli oneri aziendali per gli adempimenti della sicurezza indicati dagli operatori partecipanti presenta un'elevata variabilità e che il valore medio è pari a 48.167 Euro;

ritiene congrui i nuovi costi stimati e dettagliati dall'operatore, che risultano anche essere in linea con la media delle altre offerte e prende atto che il valore dell'offerta economica ed il relativo ribasso risultano essere invariati.

La Commissione procede quindi all'analisi dei giustificativi relativi al ribasso del 22,50% che, anche in relazione al punteggio tecnico, ha reso anomala l'offerta dell'operatore economico.

L'Operatore Economico dichiara:

'la percentuale di ribasso applicata del 22,50% è giustificata da:

- a) minori costi dello smaltimento dei materiali di risulta e dal maggior ricavato dei materiali ferrosi di recupero;*
- b) minori costi derivanti dalle attività di trasporto, data la distanza ravvicinata tra il*



laboratorio, l'impianto di smaltimento e la sede aziendale distaccata sita in Via Piomba, 64030 Salara (TE);

- c) l'utilizzo di macchinari speciali per la movimentazione dei carichi che, così come riportato nella relazione tecnica, riducono la forza lavoro necessaria per il compimento dell'opera.'*

Per il punto a), la Commissione ritiene plausibile una gestione economica più efficiente dei materiali di risulta; l'Operatore Economico non dà evidenza dei dettagli, tuttavia, la Commissione non ritiene necessario un maggiore dettaglio dei costi e ricavi di tale gestione ai fini dell'analisi dell'anomalia, registrando che da Progetto Esecutivo le due categorie di voci tendono sostanzialmente ad annullarsi.

Per il punto b), relativamente ai trasporti all'impianto di smaltimento, vale quanto già precisato per il punto a); per quanto riguarda la vicinanza della sede operativa la Commissione ritiene che possa giustificare la riduzione dei costi vivi per lo stazionamento e il trasporto dei mezzi da utilizzare in cantiere.

Per il punto c), la Commissione, tenuto conto che dall'analisi dell'offerta tecnica si evince uno studio approfondito delle attività da svolgersi in cantiere e l'elevata disponibilità di mezzi di proprietà da parte dell'azienda, ritiene valido il giustificativo presentato.

Per quanto riguarda la manodopera, l'Operatore Economico dichiara di applicare il CCNL Metalmeccanico Industria – Addetti all'Industria Metalmeccanica Privata e all'Installazione di Impianti, stimando l'impiego di personale secondo le diverse categorie professionali come segue: 2136 ore Operaio comune D2 – 3032 ore Operaio Qualificato C3 – 12227 ore Operaio specializzato B1.

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico ha rimodulato le squadre di cantiere rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo e che il totale di ore, pari a 17395, si discosta dal valore stimato dal Progetto Esecutivo di sole 57 ore.

La rimodulazione così presentata ha portato ad una riduzione della qualifica media degli operai preventivati in cantiere rispetto alle stime del Progetto Esecutivo; la Commissione ritiene che la riorganizzazione delle squadre derivi da un'analisi approfondita del progetto e dalla disponibilità tecnica dell'Azienda di mezzi propri, come si evince dall'offerta tecnica presentata ed esplicitato dallo stesso operatore economico nella risposta alla richiesta di spiegazioni.

Visto quanto sopra e le analisi prezzo di dettaglio per ogni area e complessiva, la Commissione ritiene che i giustificativi rispondano a quanto richiesto dal RUP (Allegato 3) e ritiene l'offerta attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13:00.



Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Augusto M. Goretti – Presidente

Ing. Attilio Di Giacinto

Ing. Laura Leonzi



Procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50 co. 1 lett. d) del D.lgs. 36/2023 e s.m.i. Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50 - CUP I89I23000470005 - CIG B5CCE88AA8

Verbale analisi congruità offerta

Dal verbale trasmesso dalla Commissione Giudicatrice è emerso che l'offerta collocatasi prima in graduatoria è quella presentata dall'Operatore Economico TESTANI GESTIONI SRL e che essa risulta anormalmente bassa, secondo quanto fissato all'art. 22 della lettera di invito alla procedura negoziata, avendo conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica e di quella economica un numero di punti pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi di valutazione.

Pertanto, come definito dall'art. 110 c. 1 del D.lgs 36/2023, il RUP, coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice, avvia la valutazione della congruità dell'offerta trasmettendo all'Operatore Economico, in data 25/06/2025, nota di richiesta di giustificazione degli elementi costitutivi dell'offerta (**all. 1**).

Il 04/07/2025, entro il termine perentorio fissato nella richiesta del RUP, TESTANI GESTIONI SRL invia tramite la piattaforma la documentazione richiesta (**all. 2**).

La Commissione Giudicatrice si è riunita in data 07/07/2025 per analizzare la documentazione ricevuta dall'operatore economico Testani Gestioni srl, a valle dell'anomalia riscontrata durante l'analisi delle offerte presentate, elaborando il relativo verbale di analisi dell'anomalia (**all.3**).

Il RUP, prende atto del suddetto verbale (**all. 3**), e considera l'offerta congrua, sostenibile e realizzabile. Pertanto, propone l'aggiudicazione in favore di TESTANI GESTIONI SRL, per un importo pari a Euro 1.381.078,68, oltre gli oneri della sicurezza, pari a € 100.369,00, per un importo complessivo di € 1.481.447,68, al netto dell'IVA (ribasso del 22,50 %, corrispondente ad Euro 400.958,32,)

Il RUP
Ing. Laura Leonzi

**Procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50 co. 1 lett. d) del D.lgs. 36/2023 e s.m.i.
Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli
esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50
CIG B5CCE88AA8**

Atto G.E. n. 14224 del 13.02.2025

La sottoscritta ing. Laura Leonzi, in qualità di RUP, nominata con determina n. 2024-Ings-183 dal Direttore dei LNGS, dei Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50

DICHIARA

- Che la ditta TESTANI GESTION SRL, prima classificata a seguito delle verifiche delle offerte da parte della Commissione Giudicatrice, conferma la volontà di non usufruire del subappalto come dichiarato anche nella PEC del 05/11/2025 in allegato alla presente.
- In accordo all'art. 68 del 36/2023, nel caso di imprese raggruppate la qualificazione in una categoria richiesta in una gara d'appalto può essere raggiunta sommando le qualifiche delle categorie SOA possedute dalle singole imprese, a condizione che ciascuna esegua una quota di lavori non superiore alla propria capacità di qualificazione. Inoltre, in accordo all'art. 2 comma 2 dell'allegato II.12 del 36/2023, "La qualificazione in una categoria abilita l'impresa a partecipare alle gare e ad eseguire i lavori nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto; nel caso di imprese raggruppate o consorziate la medesima disposizione si applica con riferimento a ciascuna impresa raggruppata o consorziata, a condizione che essa sia qualificata per una classifica pari ad almeno un quinto dell'importo dei lavori a base di gara".

Tutto ciò premesso, analizzando il caso specifico della prima classificata:

- Importo a base di gara: 1.882.406,00 euro
- Qualificazione richiesta in gara: OS 23 classifica IV (fino a 2.582.000 euro)
- TESTANI GESTION SRL (mandataria) possiede OS23 classifica III bis (fino a 1.500.000 euro)
- PETROLTECNICA S.P.A. (mandante) possiede OS23 classifica III bis (fino a 1.500.000 euro)

In accordo ai suddetti articoli, la somma delle qualificazioni possedute dalle suindicate imprese raggruppate raggiunge ampiamente il requisito complessivo richiesto dalla gara d'appalto.

Il RUP
Ing. Laura Leonzi

**Procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50 co. 1 lett. d) del D.lgs. 36/2023 e s.m.i.
Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli
esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50**

CIG B5CCE88AA8

Atto G.E. n. 14224 del 13.02.2025

OGGETTO: Verbale di verifica della dichiarazione di equivalenza delle tutele CCNL ai sensi dell'art.11, comma 4, del d.lgs. n.36/2023 ss.mm.ii.

La sottoscritta ing. Laura Leonzi, in qualità di RUP, nominata con determina n. 2024-Ings-183 dal Direttore dei LNGS, dei Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50

PREMESSO che:

- L'impresa Testani Gestioni Srl dichiara di partecipare alla procedura in oggetto in RTI come mandataria e con mandante la ditta Petroltecnica Spa;
- La Stazione Appaltante, per la procedura in oggetto, individua come CCNL di riferimento indicato nella Lettera di Invito e nel Capitolato Speciale d'Appalto:
 - o Lavoratori dipendenti delle imprese edili e civili ed affini e delle cooperative;

CONSIDERATO che:

- in accordo all'art. 4 dell'allegato I.01 del d.lgs 36/2023, la mandataria Testani Gestioni Srl dichiara di applicare il CCNL Metalmeccanica Industria (C011) e la mandante Petroltecnica Spa dichiara di applicare il CCNL Metalmeccanico Conf. API (C018), entrambe diverse dai CCNL della SA;
- è stato acquisito dalla Stazione Appaltante, in sede di offerta, la dichiarazione di equivalenza dei CCNL di entrambe le suddette imprese;
- in data 12/11/2025, tramite mail indirizzata al RUP in allegato alla presente, il Consultante INFN, il Dott. Alfredo Pranno, a seguito di valutazione, conferma la bontà delle dichiarazioni di equivalenza CCNL fornite dai suddetti O.E che risultano entrambe coerenti nei riferimenti contrattuali;

Tutto ciò premesso e considerato,

il RUP:

- attesta la sussistenza dell'equivalenza delle tutele per i lavoratori di entrambi gli O.E.
- propone l'aggiudicazione in favore di Testani Gestioni SRL

Il RUP
Ing. Laura Leonzi

società PETROLTECNICA s.r.l.

Il giorno 27 del mese di novembre dell'anno 2025, la sottoscritta RUP Dott.ssa Laura LEONZI, con il supporto giuridico amministrativo dell'Ufficio Bandi e Contratti dell'Amministrazione Centrale dell'INFN

PREMESSO CHE

- Con Deliberazione della Giunta Esecutiva dell'INFN n. 14224 del 13.02.2025 è stata indetta la procedura negoziata ex art. 50 comma 1 lett.d) del d.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei Lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50 C.I.G. B5CCE88AA8 - C.U.P. I89I23000470005;
- In data 22.04.2025 il costituendo RTI tra le società Testani Gestioni s.r.l. (società mandataria) e Petroltecnica s.r.l. (società mandante) ha presentato offerta per l'affidamento dei lavori sopra descritti;
- La sottoscritta RUP, in fase di verifica della documentazione amministrativa, ha acquisito la dichiarazione resa dalla società Petroltecnica s.r.l. in allegato al DGUE che attesta l'esistenza di un procedimento penale pendente innanzi al Tribunale di Bologna (Proc. Pen n. 5702/20 Rg.nr.) a carico della stessa per l'illecito amministrativo dipendente da reato di cui agli articoli 5 e 25 undecies del D. Lgs. n.231/2001;
- L'operatore economico ha altresì comunicato che, ai sensi dell'art. 416 c.p.p. è stato disposto il rinvio a giudizio della società con udienza preliminare inizialmente fissata al 22.01.2025, rinviata dapprima al 22.10.2025 e successivamente, così come comunicato dall'operatore economico con peo del 6.11.2025, all'11.02.2026 per lo svolgimento del giudizio abbreviato **(all.1)**;
- Ai sensi degli articoli 95 comma 1 lettera e) e 98 comma 3 lettera h) punto 5, la contestata commissione dei reati presupposto previsti dal D. Lgs n. 231/2001 configura una ipotesi di illecito professionale grave che può integrare causa di esclusione non automatica dell'operatore economico;
- Si è reso pertanto necessario un approfondimento di istruttoria per verificare se in concreto tali annotazioni abbiano valore escludente;
- In data 07/10/2025 la sottoscritta RUP ha inviato a mezzo PEC a Petroltecnica s.r.l. una richiesta di chiarimenti sull'illecito amministrativo ex D. Lgs n.231/2001 contestato all'Operatore Economico e dichiarato nel DGUE;
- In data 13/10/2025 la società ha trasmesso a mezzo PEC una nota esplicativa corredata da un estratto della richiesta di rinvio a giudizio, dall'avviso di fissazione dell'udienza preliminare, dagli estratti di taluni provvedimenti di dissequestro adottati nel corso del procedimento penale e dalla Revisione del Modello di Organizzazione e Controllo ex D. Lgs n.231/2001 per quanto attiene la Sezione relativa agli illeciti ambientali previsti all'art. 25 undecies del D. Lgs n.231/2001 adottata nell'aprile del 2022 **(all.2)**;
- In data 20.10.2025 la società ha inviato a mezzo PEC copia integrale dell'ordinanza di dissequestro emessa dal Giudice per le Indagini Preliminari presso il Tribunale di Bologna in data 6.09.2021 **(all.3)**;

- In data 19.11.2025 la società Petroltecnica s.p.a. ha trasmesso copia integrale priva di omissis della richiesta di rinvio a giudizio emessa nell'ambito del procedimento penale n. 5702/2020 Rg.nr. e dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà sottoscritta dal legale rappresentante [REDACTED] con la quale si precisa che alla data di presentazione delle offerte le persone fisiche i cui nominativi sono stati omessi a pag. 1 del suddetto atto del Pubblico Ministero non ricoprivano cariche all'interno della società Petroltecnica S.p.a., né detenevano quote azionarie di maggioranza **(all.4-all.5)**;
- Dalla lettura della documentazione prodotta emerge che la società risulta incolpata dell'illecito amministrativo di cui all'art. 25 undecies secondo comma del D. Lgs n.231/2001 con riguardo al delitto di attività organizzate per il traffico illecito di rifiuti di cui all'art.452 c.p., per avere gli esponenti della società svolto trattamenti di terreni contaminati da idrocarburi mediante operazioni di miscelazione non consentite con rifiuti speciali non pericolosi in violazione alle prescrizioni impiantistiche previste nelle Autorizzazioni Integrate Ambientali rilasciate all'operatore economico per la gestione degli impianti di trattamento di Ostellato, Gela e Coriano;
- L'illecito amministrativo di cui al capo di imputazione ha ad oggetto la contestata commissione di reati ambientali e che tali violazioni sono strettamente connesse all'oggetto dell'affidamento

PREMESSO ALTRESI CHE

- Ai sensi dell'articolo 98 comma 2 del D. Lgs n.36/2023 e s.m.i. l'esclusione di un operatore economico ai sensi dell'articolo 95 per illecito professionale grave è disposta e comunicata dalla stazione appaltante quando ricorrono congiuntamente le seguenti condizioni:
 - a) elementi sufficienti ad integrare il grave illecito professionale;
 - b) idoneità del grave illecito professionale ad incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore;
 - c) adeguati mezzi di prova di cui al comma 6 della succitata disposizione;
- la stazione appaltante è tenuta ad effettuare una valutazione discrezionale sulla gravità dell'illecito professionale tenendo conto, ai sensi dell'art. 98 comma 4 del D. Lgs n.36/2023, del bene giuridico attinto dalla violazione, dell'entità della lesione inferta dalla condotta contestata e del tempo trascorso dalla violazione, anche in relazione a modifiche intervenute nel frattempo nell'organizzazione dell'impresa;
- Allorquando l'operatore economico si trovi in una delle situazioni di cui all'art. 95 del D. Lgs n.36/2023, può fornire prova del fatto di aver adottato taluna delle misure di self-cleaning indicate all'articolo 96 comma 6 del D. Lgs n. 36/2023 e che tali misure sono sufficienti a dimostrarne l'affidabilità;
- Qualora la causa di esclusione si sia verificata prima della presentazione dell'offerta, l'operatore economico non è escluso dalla procedura di gara qualora, in forza di quanto previsto dall'art. 96 comma 3 ne abbia comunicato l'esistenza alla stazione appaltante e

abbia comprovato di avere adottato le succitate misure di self-cleaning ai sensi del successivo comma 6;

- Il legislatore considera quali misure di self cleaning adeguate al recupero dell'affidabilità dell'operatore economico l'adozione di provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illeciti. Tali misure debbono essere valutate dalla stazione appaltante considerando la gravità e le particolari circostanze del reato o dell'illecito, nonché la tempestività della loro assunzione;

- Tale disposizione trova applicazione, ai sensi dell'art.97 del D. Lgs n.36/2023, anche con riferimento ai raggruppamenti di imprese allorché uno dei partecipanti sia interessato da una causa automatica o non automatica di esclusione;

PRESO ATTO CHE

- Come si evince dal capo di imputazione, le condotte contestate a titolo di illecito amministrativo ai sensi del D Lgs n.231/2001 alla società Petrolchimica S.p.A. sono cessate a luglio 2021 e che, alla data di presentazione dell'offerta da parte del costituendo RTI, sono pertanto trascorsi tre anni e 9 mesi dai fatti oggetto di contestazione;

- La richiesta di rinvio a giudizio, per quanto ricostruibile dalla documentazione in atti, è stata formulata a maggio 2024 e che, all'esito dell'udienza del 22.10.2025 il Giudice per l'Udienza Preliminare ha emesso ordinanza con la quale ha disposto il giudizio abbreviato;

- La società Petrolchimica S.p.a. nell'aprile del 2022 e quindi in epoca anteriore alla formulazione della richiesta di rinvio a giudizio, ha provveduto all'aggiornamento del Modello di organizzazione e Controllo, effettuando un nuovo risk assesment sui processi aziendali che comportano un rischio di commissione di reati ambientali ed ha adottato un nuovo Protocollo di prevenzione dei reati ambientali che individua le misure di prevenzione da attuare ed i soggetti responsabili della loro attuazione **(all.6)**;

- Come rilevabile dalla visura storica della società, con verbale del Consiglio di amministrazione datato 22 luglio 2022 è stata disposta la cessazione dalla carica di Presidente del Consiglio di amministrazione ed Amministratore Delegato con specifica delega alla gestione ambientale [REDACTED], che svolgeva tale incarico nel periodo oggetto di contestazione e che è imputato nel procedimento penale n. 5702/20 Rg.nr. del reato presupposto dell'illecito amministrativo contestato alla società **(all.7)**;

- che ad oggi [REDACTED], sebbene titolare di quote azionarie, non svolge alcun ruolo gestionale all'interno della società;

- che in data 19.07.2022 è stata deliberata la cessazione dall'incarico di direttore tecnico del signor [REDACTED];

- che in data 29.04.2022 è stata revocata la procura speciale conferita anche in materia ambientale rilasciata al sig. [REDACTED];

- Che in data 19.08.2019 è stata revocata la procura speciale materia ambientale rilasciata al [REDACTED];

- che a far data dal 22 luglio 2022 il Consiglio di amministrazione è composto dai signori [REDACTED]

- [REDACTED] non sono imputati nell'ambito del procedimento penale Rg.nr. n. 5720/20;

- che in data 09.04.2025 il [REDACTED], nella sua qualità di Presidente del Consiglio di amministrazione, ha ricevuto specifica delega in materia di gestione ambientale, con lo specifico incarico di attuare tutte le misure di prevenzione previste nei provvedimenti autorizzativi (AIA, AUA) rilasciati alla società per svolgere l'attività di trattamento e di gestione dei rifiuti;

- che in data 14.11.2024 e 6.12.2024 i signori [REDACTED] sono stati costituiti procuratori speciali ed è stata rilasciata loro, con riferimento a specifiche unità territoriali ed operative della società, specifica delega funzionale alla gestione ambientale;

tutto ciò considerato

Visti gli articoli 95 comma 1 lettera e), 98 comma 3 lettera h) numero 5, 96 comma 6 e 97 comma 1 del D. Lgs n.36/2023, ritiene che le misure organizzative adottate dalla società Petroltenica s.r.l. siano sufficienti a dimostrare l'affidabilità della società Petroltecnica S.p.a. e la insussistenza delle condizioni per procedere alla relativa esclusione.

La società ad aprile 2022 ha infatti modificato la parte generale del Modello di Organizzazione e Controllo 231 ed ha rivisto e sostituito le procedure di prevenzione dei reati ambientali originariamente adottate. L'adozione, l'aggiornamento e la revisione del Modello di Organizzazione e Controllo ex D.Lgs n. 231/2001 costituiscono un *“punto di riferimento imprescindibile per le persone giuridiche che intendano prevenire il rischio di incorrere nelle varie fattispecie di responsabilità introdotte dallo stesso decreto delegato”* (in questo senso T. A.R. Marche 12.04.2025 n.192, confermata da Cons. Stato, Sez. V, 7.11.2025, n. 8687). L'adozione e l'attuazione del Modello su Organizzazione e Controlli rientra, inoltre, nell'elenco delle misure di self- cleaning considerate idonee dalle Linee Guida n.6 elaborate dall'ANAC sotto la vigenza del D. Lgs n. 50/2016. Tale intervento è stato, inoltre, tempestivo rispetto al

tempus commissi delicti, tenuto conto delle attività necessarie a effettuare un nuovo risk assesment e redigere le nuove procedure.

Va altresì rilevato che la revisione del Modello di Organizzazione e Controllo è stata accompagnata da una riorganizzazione della Governance interna della società che ha comportato la sostituzione dell'Amministratore delegato e Presidente del Consiglio di amministrazione [REDACTED], imputato del reato presupposto dell'illecito amministrativo costituente grave illecito professionale, e la contestuale revoca dei procuratori speciali preposti alle attività di gestione ambientale. Gli attuali componenti il Consiglio di amministrazione, così come dichiarato dalla società, non risultano imputati nel procedimento penale n.5702/2020 Rg.nr..

Quanto alla composizione societaria, si osserva che ad oggi [REDACTED] detiene il 34,53% delle quote azionarie, mentre socio di maggioranza risulta esser la società Ono Environmental Holding GBMH.

Ebbene, ferma restando la qualità di socio del [REDACTED] anche nell'attuale assetto societario, va evidenziato che le misure organizzative adottate garantiscono, come richiesto dalla giurisprudenza amministrativa, una reale autonomia ed una effettiva discontinuità dell'attuale gestione societaria rispetto a quella esistente all'epoca della commissione degli illeciti contestati (in questo senso Consiglio di Stato, sezione V n. 4635/2025). Con verbale del 24.04.2024, confermato il 09.04.2025 l'attuale amministratore delegato [REDACTED] è stato, infatti, espressamente nominato *"amministratore delegato per il rispetto della normativa di carattere ambientale"* ed autorizzato all'esercizio dei poteri lui conferiti *"in esclusiva, senza ingerenze da parte degli altri consiglieri, con i poteri di spesa lui spettanti nella sua qualità di amministratore delegato e senza limiti di spesa nei casi di comprovata emergenza"* garantendo in questo modo una reale autonomia gestionale e d una effettiva discontinuità rispetto alla gestione precedente.

Si osserva, altresì, che, successivamente ai fatti oggetto di contestazione, la società ha ottenuto la certificazione ambientale ISO 14001:2015 per la programmazione delle attività di bonifica, demolizione e manutenzione di impianti industriali, rinnovata in data 17.02.2025 ed ha ottenuto in data 30 gennaio 2024 (in scadenza al 30.01.2026) il rating di legalità pari a 2 rilasciato dalla AGCM ai sensi dell'art. 5 ter del D.L. 1/2012 e del Regolamento attuativo adottato con Delibera n.28361/2020 (**all.8-all.9**).

La società ha infine prodotto copia dei provvedimenti di dissequestro emessi nel 2021 aventi ad oggetto taluni lotti di rifiuti che attestano una valutazione positiva dell'Autorità Giudiziaria inquirente sulla condotta tenuta dagli esponenti della società sottoposti ad indagine (**all.2.-all.10-all.11**).

Alla luce della documentazione acquisita la scrivente RUP ritiene che le misure di self-cleaning introdotte dall'operatore economico siano state effettive, tempestive ed idonee a garantire una effettiva separazione operativa e gestionale tra la società e la persona fisica imputata del reato presupposto, garantendo di tal modo una prognosi favorevole, in termini di probabilità, sulla affidabilità della società Petroltenica S.p.a. (in questo senso Consiglio di Stato sez. III 21,07.2023 n. 7163 e T.A.R. Lazio , Sezione II n.19131/2024), non ravvisandosi pertanto le condizioni di cui alla sopra citata normativa per procedere alla relativa esclusione.

La RUP

Ing. Laura LEONZI

ALLEGATI:

I documenti sotto indicati, ancorchè non materialmente allegati , costituiscono parte integrante e sostanziale del presente Verbale e vengono archiviati unitamente allo stesso all'interno del tool RDA.

- 1 – Copia dell'avviso di fissazione dell'udienza preliminare datato 12.09.2024;
- 2 - Copia della nota esplicativa trasmessa da Petroltecnica S.p.a.;
- 3 – Copia dell'ordinanza emessa dal GIP presso il Tribunale di Bologna in data 06.09.2021
- 4- Copia della richiesta di rinvio a giudizio emessa nell'ambito del procedimento penale n. 5702/2020 Rg.nr.;
- 5 – Copia della dichiarazione sottoscritta dal [REDACTED] [REDACTED]; in data 19.11.2024
- 6 – Copia dell'estratto della Sezione del Modello di Organizzazione e Controllo ex D. Lgs n.231/2001 della società Petroltecnica S.p.A. relativa i reati presupposto ambientali;
- 7 – Copia della Visura storica di Petroltecnica S.p.a.;
- 8 – Copia della certificazione ISO 14001:2015 rilasciata alla società Petroltenica S.p.a in data 13.10.2023 e rinnovata in data 12.10.2026;
- 9 - Rating di Legalità AGCM;
- 10 - Estratto provvedimento di dissequestro datato 16.06.2021;

11- Estratto provvedimento di dissequestro datato 21.07.2021.

GIUNTA ESECUTIVA

DELIBERAZIONE n. 14224

Oggetto: indizione di una gara a procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, co. 1, lett. d) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, previa consultazione di almeno dieci operatori economici, ove esistenti, individuati mediante pubblicazione di un avviso a manifestare interesse – CUP: I89I23000470005

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 13.02.2025,

Premesso che

- con delibera n. 33 del 25.01.2019, la Giunta Regionale della Regione Abruzzo ha individuato, tra le attività prioritarie per la completa messa in sicurezza dell'acquifero del Gran Sasso e del sistema di captazione delle acque potabili, la realizzazione della dismissione degli esperimenti che comportano l'utilizzo di sostanze pericolose oltre le soglie del d.lgs. 105/2015 "Attuazione della direttiva 2012/18/UE relativa al controllo del pericolo di incidenti rilevanti connessi con sostanze pericolose" (All. 1);
- il servizio di ingegneria per la progettazione per lo smontaggio e la rimozione delle attrezzature BOREXINO E Darkside-50, è stato affidato alla Società Ramboll Italy S.r.l. con RDO MePA n. 3784115 del 09.11.2023 - CIG: ZEF3CA3AEA (All.2);
- con nota prot. n. AOO_LNGS-2024-0000838 del 17.05.2024, è stato conferito l'incarico di verificatore per la progettazione esecutiva per il servizio di progettazione per lo smontaggio e rimozione delle attrezzature BOREXINO e DS-50 – CIG ZEF3CA3AEA, all'ing. Raffaele Adinolfi Falcone (All. 3);
- con nota del 01.10.2024 è stato conferito l'incarico di Responsabile Unica del Progetto per l'affidamento dei lavori oggetto della presente deliberazione all'ing. Laura Leonzi (All. 4);
- con nota prot. n. AOO_LNGS-2024-0001572 del 31.10.2024 è stato conferito l'incarico di Direttore dei lavori all'ing. Attilio Di Giacinto (All. 5);
- con nota prot. n. AOO_LNGS-2024-0001589 del 04.11.2024 sono stati conferiti gli incarichi per lo svolgimento di attività di supporto al RUP alla dott.ssa Lucia Virginia De Dominicis e all'ing. Paolo Martella (All. 6);
- in data 14.11.2024 il progetto esecutivo relativo ai lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti Borexino e Darkside-50 è stato verificato dall'ing. Raffaele Adinolfi Falcone in contraddittorio con il progettista incaricato dalla Società Ramboll Italy S.r.l., ing. Emiliano Micalizio (All. 7);
- in data 21.11.2024, il progetto esecutivo relativo ai lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti Borexino e Darkside-50 è stato validato dalla Responsabile Unica del Progetto, ing. Laura Leonzi (All. 8);
- nella relazione trasmessa in data 05.02.2025, la RUP ha dichiarato di aver accertato l'assenza di un interesse transfrontaliero certo, ai sensi dell'art. 48, comma 2 del d.lgs. 36/2023, per le motivazioni ivi richiamate (All. 9);
- nella medesima nota sopra richiamata, la RUP ha dichiarato che per i lavori pubblici non sussiste l'obbligo di ricorrere agli strumenti messi a disposizione da Consip, come indicato nel parere n.1118 del 2021 del Supporto Giuridico del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili;

- con nota del 06.02.2025, il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso, prof. Ezio Previtali, chiede l'indizione di una procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, previa consultazione di almeno dieci operatori economici, ove esistenti, individuati mediante pubblicazione di un avviso a manifestare interesse, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera d) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i. - CUP: I89I23000470005, per un importo a base di gara di € 1.882.406,00, di cui costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22% pari ad € 414.129,32, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (All. 10);

Visti

- il d.lgs. 36/2023 come aggiornato dal d.lgs. n. 209 del 31.12.2024 "Disposizioni integrative e correttive al Codice dei Contratti Pubblici, di cui al d. lgs. 31 marzo 2023 n. 36";
- l'art. 50, comma 1, lettera d) del d.lgs. 36/2023;
- l'art. 108 d.lgs. 36/2023 e l'art. 50, comma 4, del d.lgs. n. 36/2023, ai sensi dei quali la gara sarà aggiudicata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo con attribuzione di massimo 100,00 punti di cui 70,00 punti all'offerta tecnica e 30,00 punti all'offerta economica;
- l'art. 29 del d.lgs. n.36/2023 che stabilisce che tutte le comunicazioni e gli scambi di informazioni di cui al codice sono eseguiti, in conformità con quanto disposto dal codice dell'amministrazione digitale di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, tramite le piattaforme dell'ecosistema nazionale di cui all'art. 22 del d.lgs. n. 36/2023 e, per quanto non previsto dalle predette piattaforme, mediante l'utilizzo del domicilio digitale ovvero, per le comunicazioni tra pubbliche amministrazioni, ai sensi dell'art. 47 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo n. 82 del 2005;
- l'art. 17 comma 3 e l'allegato I.3, comma 1, lettera d) del d. lgs. 36/2023 dove si stabilisce che l'aggiudicazione alla migliore offerta deve avvenire entro il termine di quattro mesi dalla data di invio degli inviti ad offrire;
- l'art. 47, c. 1-bis, del d. l. 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58, che ha istituito il "Fondo salva-opere", al fine di garantire il rapido completamento delle opere pubbliche e di tutelare i lavoratori;
- il suddetto decreto legge, in combinato disposto con il successivo Decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti e del Ministro dell'economia e delle finanze attuativo n. 492/2019, che prevede che il Fondo è alimentato dal versamento di un contributo pari allo 0,5 per cento del valore del ribasso offerto dall'aggiudicatario delle gare di appalti pubblici di lavori, nel caso di importo a base d'appalto pari o superiore a euro 200.000, e di servizi e forniture connessi alla realizzazione di opere pubbliche, nel caso di importo a base d'appalto pari o superiore a euro 100.000 bandite a far data dal 30 giugno 2019;

Considerato opportuno

- utilizzare per la valutazione delle offerte il metodo aggregativo - compensatore mediante le formule indicate nella Lettera di invito;
- non suddividere l'appalto in lotti, per le motivazioni indicate nel par. 3 della Lettera di invito;
- richiedere agli operatori economici, quale requisito di idoneità professionale, ai sensi dell'art. 100, comma 1, lett. a), per l'affidamento dei lavori in oggetto l'iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali di cui all'art. 212 del Dlgs 152/2006 per la categoria 4 (raccolta e trasporto di rifiuti speciali non pericolosi) e la categoria 5 (raccolta e trasporto di rifiuti speciali pericolosi) di cui all'art. 8 del Decreto del Ministero dell'Ambiente n. 120/2014 relativamente a tutti i codici CER di

- cui al Capitolato Speciale d'Appalto e relativi allegati;
- richiedere agli operatori economici, quale requisito di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale, ai sensi dell'art. 100, comma 1 e comma 4 e dell'allegato II.12 del d.lgs. 36/2023, la certificazione del possesso di attestazione SOA, rilasciata da società di attestazione regolarmente autorizzata, in corso di validità, per la seguente categoria: OS 23, classificazione IV;

Richiamati

- il Progetto Esecutivo e i relativi allegati tecnici, facenti parti integranti e sostanziali della presente deliberazione, anche se non materialmente allegati;
- la deliberazione dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) n. 610 del 19.12.2023, in attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67 della legge 266/05 a mezzo della quale è stato fissato l'ammontare della contribuzione dovuta dagli operatori economici e dalle Stazioni Appaltanti, per coprire nell'anno 2024 i costi di funzionamento della predetta Autorità;
- l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture;

Accertato che

- per l'affidamento in argomento è stimata una spesa complessiva a carico dell'INFN di € 2.433.686,15 così suddivisa:
 - € 1.882.406,00 di cui costi per la sicurezza non soggetti a ribasso di € 100.369,00, oltre IVA al 22% di € 414.129,32 per un totale di € 2.296.535,32;
 - € 94.120,30 a titolo di imprevisti, oltre IVA al 22% di € 20.706,47, per un totale di € 114.826,77;
 - € 22.324,06 di incentivi delle funzioni tecniche ex art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.;che trova copertura nel bilancio dell'Istituto – Laboratori Nazionali del Gran Sasso – esercizio finanziario 2025 - preventivo ERIC_EUL MIUR - capitolo U1030299999 (Altri servizi diversi n.a.c.);
- l'intervento in argomento è stato inserito nel programma triennale dei lavori pubblici 2025-2027 dell'Istituto, per l'anno 2025, con il CUI n. L84001850589202400001, ai sensi dell'art. 37 del d.lgs. n. 36/2023, e rientra nell'ambito del Codice Unico del progetto (CUP) n: I89I23000470005;

DELIBERA

1. di approvare la Lettera di invito (All. 11), il Capitolato Speciale d'Appalto (All. 12), le Condizioni contrattuali (All. 13), la Scheda di valutazione tecnica (All. 14), il Progetto esecutivo e i relativi allegati tecnici, facenti parti integranti e sostanziali della presente deliberazione, anche se non materialmente allegati, predisposti dal Responsabile Unico del Progetto, da porre a base della presente procedura di gara;
2. di autorizzare l'indizione di una gara a procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di smontaggio, rimozione e smaltimento di tutte le attrezzature e impianti degli esperimenti BOREXINO e DARKSIDE-50, previa consultazione di almeno dieci operatori economici, ove esistenti, individuati mediante pubblicazione di un avviso a manifestare interesse – CUP: I89I23000470005, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera d) del d.lgs. 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un importo a base di gara di € 1.882.406,00, di cui costi per la sicurezza pari non soggetti a ribasso pari ad € 100.369,00, oltre IVA al 22% pari ad € 414.129,32;

3. di imputare la spesa stimata complessiva a carico dell'INFN di € 2.433.686,15, così suddivisa:
 - € 1.882.406,00 di cui costi per la sicurezza non soggetti a ribasso di € 100.369,00, oltre IVA al 22% di € 414.129,32 per un totale di € 2.296.535,32;
 - € 94.120,30 a titolo di imprevisti, oltre IVA al 22% di € 20.706,47, per un totale di € 114.826,77;
 - € 22.324,06 di incentivi delle funzioni tecniche ex art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.;nel bilancio dell'Istituto – Laboratori Nazionali del Gran Sasso – esercizio finanziario 2025 - preventivo ERIC_EUL MIUR - capitolo U1030299999 (Altri servizi diversi n.a.c.);
4. di incaricare il Presidente di nominare, con propria disposizione, i componenti della Commissione Giudicatrice;
5. di incaricare il Direttore dei Laboratori del Gran Sasso dell'INFN di provvedere, successivamente all'aggiudicazione, al versamento del contributo pari allo 0,5 per cento del valore dell'eventuale ribasso offerto dall'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 47, c. 1-bis, del d. l. 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58, che ha istituito il "Fondo salva-opere" richiamato nelle premesse.