

9 marzo 2017

Verbale della Commissione Giudicatrice relativo alla gara da espletare con procedura negoziata, senza previa pubblicazione del bando, per la fornitura di “Assemblaggio ed etichettatura di 300 cavi per alta tensione” per la Sezione di Lecce.

Il giorno 9 marzo 2017, presso l’Aula “Federico Cesaroni” della Sezione INFN di Lecce, si è riunita la Commissione nominata dal Direttore con disposizione del 7 marzo 2017, per espletare le procedure di gara di cui all’oggetto del presente verbale.

La Commissione si è riunita al completo ed è così composta:

Dott. Francesco GRANCAGNOLO (Presidente)
Prof. Marco PANAREO (Membro)
Sig. Alessandro MICCOLI (Membro)

Il Presidente informa di aver ricevuto in data odierna dal Responsabile del Procedimento, Dott. Alessandro Corvaglia, i plichi contenenti le offerte pervenute specificatamente dalle ditte:

1. AEMME ELETTRONICA sas (prot. 50/2017 del 3/3/2017)
2. PANSYSTEM ITALIA (prot. 51/2017 del 3/3/2017)

La Commissione prende atto che sono pervenuti n. 2 plichi.

Alle ore 9:30 la commissione prende atto che non è presente alcun rappresentante delle ditte.

Il Presidente, verificata l’integrità dei plichi e constatato che gli stessi sono pervenuti entro la data del 3 marzo u.s. come richiesto nella lettera di invito, procede all’apertura dei plichi, seguendo l’ordine alfabetico, e alla numerazione degli stessi.

[Handwritten signatures and initials]

Tenendo conto delle prescrizioni contenute nella lettera d'invito, la Commissione accerta che tutti i plichi contengono la Documentazione amministrativa e due buste, separate e sigillate, denominate rispettivamente:

Busta A – OFFERTA TECNICA

Busta B – OFFERTA ECONOMICA

Si procede, quindi con l'esame della documentazione come di seguito elencato:

- a Lettera d'invito firmata per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- b Capitolato Tecnico (Allegato A) firmato per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- c Condizioni Contrattuali (Allegato B) firmato per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- d Dichiarazione, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/00, attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara (Allegato C).

Dall'analisi di quanto presentato risulta che:

- la documentazione non è conforme per quanto riguarda la Ditta PANSYSTEM ITALIA poiché risulta mancante l'Allegato A (Capitolato Tecnico controfirmato per accettazione dal legale rappresentante). Il Presidente provvede a richiedere, tramite e-mail, tale documento che dovrà pervenire entro 10 gg.
- la documentazione è conforme per la ditta AEMME ELETTRONICA.

Alle ore 10:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Alle ore 10:30 Il Presidente comunica di aver ricevuto dalla Ditta PANSYSTEM ITALIA l'accettazione del Capitolato tecnico (Allegato A) e riapre la seduta. Risultano, pertanto, ammesse alla valutazione delle offerte tecniche le ditte:

1. AEMME ELETTRONICA
2. PANSYSTEM ITALIA

Il Presidente della Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.



Si procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche attraverso test effettuato in laboratorio.

Come previsto nella lettera d'invito, la Commissione giudicatrice dispone per la valutazione delle offerte di 100 punti, di cui massimo 90 per la valutazione tecnica e massimo 10 per la valutazione economica.

Gli elementi di natura tecnica/qualitativa che saranno valutati sono:

- a) Qualità dei sezionamenti del cavo.
- b) Qualità delle etichette numerate apposte.
- c) Qualità delle crimpature tra cavo e connettori.
- d) Robustezza delle crimpature tra cavo e connettori.
- e) Qualità complessiva del cavo assemblato.
- f) Tensione di scarica maggiore di 1.4 KV DC, quando il cavo è connesso a un connettore da PCB BD modello S02-BDS-3-B.
- g) Resistenza d'isolamento tra i conduttori misurata in corrispondenza di un connettore maggiore di $1G\Omega$ in DC.
- h) Resistenza del conduttore interno, misurata tra i due conduttori, minore di 0.4Ω in DC.
- i) Resistenza del conduttore esterno, misurata tra i due conduttori, minore di 0.2Ω in DC.

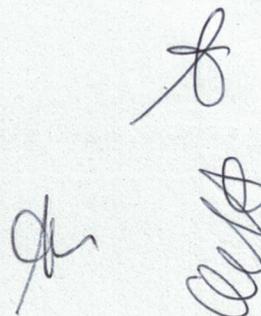
La Commissione valuta le offerte tecniche comparando i campioni presentati così come richiesto nel cap. tecnico e valutando autonomamente se la ditta ha corrisposto positivamente agli elementi di natura tecnica/qualitativa sopraindicati.

L'offerta economica sarà valutata dando il massimo dei punti (10) all'offerta più bassa e, alle altre offerte, un punteggio dato dalla relazione:

$$\text{Punti} = 10 * \text{offerta più bassa} / \text{offerta}$$

La Commissione, in base a tali elementi, all'unanimità assegna i seguenti punteggi:

Ditta	Punteggio Offerta tecnica
AEMME ELETTRONICA	30
PANSYSTEM	80



Alle ore 14:00 la Commissione prende atto che non è presente alcun rappresentante delle ditte.

Si procede pertanto all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, accertando contestualmente l'integrità del plico. I prezzi offerti sono i seguenti:

Ditta	Importo
AEMME ELETTRONICA	4.200,00 €
PANSYSTEM	5.820,00 €

Si determina pertanto il seguente punteggio finale:

Ditta	Punti Off. tecnica	Punti Off. economica	Totale
AEMME ELETTRONICA	30	10	40
PANSYSTEM	80	7.22	87.22

La Commissione passa quindi alla valutazione della congruità dell'offerta economica. L'offerta della Ditta PANSYSTEM è ritenuta congrua.

La ditta PANSYSTEM, prima nella graduatoria, pertanto, è proposta come aggiudicataria della fornitura al prezzo di 5.820,00 € più IVA

La Commissione termina i lavori alle ore 14:45.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

Dott. Francesco GRANCAGNOLO

Prof. Marco PANAREO

Sig. Alessandro MICCOLI

