

**GIUNTA ESECUTIVA****DELIBERAZIONE n. 13919**

**Oggetto:** approvazione ulteriore proroga tecnica del contratto stipulato con la Società RANGERS S.r.l. (rep. 2511), per il servizio di vigilanza armata per i Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN, per una durata massima di 6 (sei) mesi - Lotto 2 - CIG 763338870C

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 27.03.2024,

**Richiamati**

- la deliberazione della Giunta Esecutiva n. 13807 del 18.12.2023, con la quale sono stati approvati gli atti conclusivi della procedura di gara condotta nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3) con eventuale rinnovo biennale e eventuale proroga tecnica di ulteriori 6 mesi, suddivisa in tre lotti, così come di seguito specificato:
  - Lotto 1 categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) e categoria merceologica 4 (vigilanza armata per trasporto e scorta valori) - LNL a favore della CIVIS S.p.A. per un importo di € 825.944,58 oltre IVA al 22% per € 181.707,81, per un totale di € 1.007.652,39;
  - Lotto 2 categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) - LNGS a favore della RTI SICURITALIA IVRI S.p.A. - VIGILANTES GROUP S.r.l. per un importo di € 2.703.327,51 oltre IVA al 22% per € 594.732,05, per un totale di € 3.298.059,56;
  - Lotto 3 categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) - LNF a favore della COOPSERVICE S.COOP.P.A (a seguito di conferimento di ramo d'azienda, dal 01.07.2023 ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A) per un importo di € 1.419.623,90 oltre IVA al 22% per € 312.317,26, per un totale di € 1.731.941,16;
- la deliberazione n. 13347 del 19.12.2022, con la quale è stata approvata la proroga del contratto in essere con la RANGERS S.r.l. per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2) fino al 30.06.2023, per un importo di euro 247.906,65, oltre IVA al 22%;
- la deliberazione n. 13576 del 15.06.2023, con la quale è stata approvata l'ulteriore proroga del contratto in essere con la RANGERS S.r.l. per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2) fino al 31.12.2023;
- la deliberazione n. 13807 del 18.12.2023 nella quale è stata anche approvata la proroga tecnica dei contratti in essere relativi ai Lotti 1, 2 e 3, stipulati rispettivamente con le Società CIVIS S.p.A. (rep. 2512), RANGERS S.r.l. (rep. 2511) e RTI Vigilantes Group Srl - Sicuritalia S.p.A. (rep. 2553) aventi ad oggetto il servizio di vigilanza armata diurna e notturna, per ulteriori 3 mesi fino al 31.03.2024 per gli importi di seguito indicati:
  - Lotto 1 - Laboratori Nazionali di Legnaro: € 57.131,81 oltre IVA al 22% pari ad € 12.569,00, per un totale di € 69.700,81;
  - Lotto 2 - Laboratori Nazionali di Frascati: € 126.000,00 oltre IVA al 22% pari ad € 27.720,00, per un totale di € 153.720,00;
  - Lotto 3 - Laboratori Nazionali del Gran Sasso: € 217.308,00 oltre IVA al 22% pari ad € 47.807,76, per un totale di € 265.115;
- il contratto stipulato con la società RANGERS S.r.l in data 11.12.2019 ed iscritto al repertorio dei

- contratti al n. rep 2511;
- il relativo Atto Aggiuntivo n. 1 stipulato con la RANGERS S.r.l. in data 05.04.2023 ed iscritto nel Repertorio Generale dei contratti dell'INFN al n. 9/2023;
  - il relativo Atto Aggiuntivo n. 2 stipulato con la RANGERS S.r.l. in data 05.09.2023 ed iscritto nel Repertorio Generale dei contratti dell'INFN al n. 52/2023;
  - il relativo Atto Aggiuntivo n. 3 stipulato con la RANGERS S.r.l. in data 18.12.2023 ed iscritto nel Repertorio Generale dei contratti dell'INFN al n. 16/2023;

Premesso che

- relativamente al Lotto 3, dalla deliberazione sopra richiamata n. 13807 del 18.12.2023, risulta la seguente graduatoria finale:
  - 1) COOPSERVICE S.COOP.P.A.: punti 88,05 di cui:
    - punti 68,09, offerta tecnica
    - punti 19,96, offerta economica
    - prezzo offerto € 1.419.623,90 oltre IVA al 22% - ribasso 28,61%
  - 2) RANGERS S.r.l.: punti 87,05 di cui:
    - punti 70,31, offerta tecnica
    - punti 16,74, offerta economica
    - prezzo offerto € 1.565.225,33, oltre IVA al 22% - ribasso 21,288%
  - 3) GSM GLOBAL SECURITY SERVICE: punti 86,92 di cui:
    - punti 67,45, offerta tecnica
    - punti 19,47 offerta economica
    - prezzo offerto € 1.448.020,35, oltre IVA al 22% - ribasso 27,182%;
- nella nota del 21.03.2024. (All. 1), il Responsabile Unico del Progetto riassume quanto segue:
  - in data 15 marzo 2024 l'Avvocato Ettore Ronconi dell'INFN ha comunicato allo stesso RUP che è stato presentato innanzi il TAR del Lazio dalla Rangers S.r.l., seconda in graduatoria, il ricorso (All. 2) con richiesta di sospensiva sugli esiti della procedura per l'aggiudicazione, a favore della Coopservice S. Coop. p. A., del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna per i Laboratori Nazionali di Frascati, Lotto 3 CIG 96123813BD;
  - non è possibile procedere alla stipula del contratto prima dell'esito della richiesta di sospensiva, né è possibile procedere all'avvio anticipato del contratto stesso;
  - a seguito di richiesta della DEC della procedura, sig.ra Anna Tacchi, in data 21.03.2024, la Società Rangers S.r.l. ha dato la sua disponibilità a prorogare ulteriormente il servizio agli stessi prezzi, patti e condizioni previsti nel contratto originario per la durata di 6 (sei) mesi dalla data di scadenza del 31.03.2024, fermo restando che nel caso in cui la procedura innanzi al TAR del Lazio si concluda prima della scadenza della proroga l'INFN avrà la facoltà di interrompere l'effettività della proroga stessa in modo anticipato (All. 3);
  - propone che sia approvata un'ulteriore proroga dell'attuale contratto con la Società Rangers S.r.l. per il servizio di vigilanza diurna e notturna per i Laboratori Nazionali di Frascati, in scadenza il 31/03/2024, per le motivazioni richiamate nella stessa nota, per la durata di 6 (sei) mesi, per un importo di € 240.979,00, oltre IVA al 22% per € 53.015,38, per un totale di € 293.994,38;
- con nota del 22.03.2024 (All. 4), il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN, prof Ezio Previtali, chiede, ai sensi dell'art. 32, comma 11 del D.lgs. 50/2016, nell'attesa dell'ordinanza del TAR in merito al ricorso con sospensiva cautelare presentato dalla RANGERS S.r.l. avverso il provvedimento di aggiudicazione, la proroga del contratto in essere per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna per i LNF, stipulato con la società RANGERS S.r.l., sopra descritto, per ulteriori 6 (sei) mesi, per un importo di € 240.979,00, oltre IVA al 22% per € 53.015,38, per un totale di € 293.994,38;

Accertato che la spesa aggiuntiva di € 240.979,00, oltre IVA al 22% per € 53.015,38, per un totale di €



293.994,38, trova copertura nel bilancio dell'Istituto - Laboratori Nazionali di Frascati - anno 2024 - capitolo U1030213001 (Servizi di sorveglianza, custodia e accoglienza);

Visto l'art. 32 comma 11 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. che recita: "Se è proposto ricorso avverso l'aggiudicazione con contestuale domanda cautelare, il contratto non può essere stipulato, dal momento della notificazione dell'istanza cautelare alla stazione appaltante e per i successivi venti giorni, a condizione che entro tale termine intervenga almeno il provvedimento cautelare di primo grado o la pubblicazione del dispositivo della sentenza di primo grado in caso di decisione del merito all'udienza cautelare ovvero fino alla pronuncia di detti provvedimenti se successiva. L'effetto sospensivo sulla stipula del contratto cessa quando, in sede di esame della domanda cautelare, il giudice si dichiara incompetente ai sensi dell'articolo 15, comma 4, del codice del processo amministrativo di cui all'Allegato I al decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, o fissa con ordinanza la data di discussione del merito senza concedere misure cautelari o rinvia al giudizio di merito l'esame della domanda cautelare, con il consenso delle parti, da intendersi quale implicita rinuncia all'immediato esame della domanda cautelare";

visto l'art. 106, comma 11 del d.lgs. 50/2016;

visto l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture;

## DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'art. 32 comma 11 e dell'art. 106, comma 11 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., per le motivazioni indicate in premessa, la proroga del contratto stipulato con RANGERS S.r.l., per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna per i Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN, per una durata massima di 6 (sei) mesi, per un importo di € 240.979,00, oltre IVA al 22% per € 53.015,38, per un totale di € 293.994,38, alle medesime condizioni contrattuali ed economiche, fermo restando che, nel caso di intervenuta ordinanza di rigetto della sospensiva cautelare da parte del TAR prima della scadenza della presente proroga, il servizio potrà essere interrotto dietro richiesta dei Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN, con un preavviso di almeno 15 (quindici) giorni;
2. di imputare la spesa aggiuntiva di € 240.979,00, oltre IVA al 22% per € 53.015,38, per un totale di € 293.994,38, nel bilancio dell'Istituto - Laboratori Nazionali di Frascati - anno 2024 - capitolo U1030213001 (Servizi di sorveglianza, custodia e accoglienza).

<b>Titolario</b>	Servizio Gare e Contratti - Proroga tecnica		
<b>Data GE</b>	27.03.2024	<b>Data CD</b>	
<b>Componente di Giunta competente</b>	Diego Bettoni - Sandra Malvezzi		
<b>Persona Referente</b>	Maria Piccolo		
<b>Struttura Proponente</b>	LNF		
<b>Direzione AC che ha curato l'istruttoria</b>	DAF		
<b>Tipologia di Atto (breve descrizione)</b>	proroga del contratto stipulato con la RANGERS S.r.l. (rep. 2511), per il servizio di vigilanza armata per i Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN, per una durata massima di 6 (mesi) mesi CIG 763338870C (per la presentazione del ricorso di Rangers S.r.l.)		
<b>costo complessivo</b>			
<b>copertura finanziaria anno</b>	<b>progetto</b>	<b>capitolo di spesa</b>	<b>importo</b>
<b>2024</b>	Spese Generali Funzionamento	U1030213002	
<b>Allegato 1</b>	nota del RUP del 21.03.2024		
<b>Allegato 2</b>	ricorso presentato da Rangers S.r.l.		
<b>Allegato 3</b>	accettazione della Rangers S.r.l.		
<b>Allegato 4</b>	lettera del Direttore dei LNGS		
<b>Note o riferimenti Atti precedenti</b>	delibere 13807 del 18.12.2023, n. 13347 del 19.12.2022, n. 13576 del 15.06.2023		



Assergi, 21/03/2024

Al Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso  
Prof. Ezio Previtali

Al Direttore dei Laboratori Nazionali di Frascati  
Dott. Fabio Bossi

LORO SEDI

**Oggetto:** appalto del servizio di vigilanza armata diurna e notturna per la durata di tre anni per i Laboratori Nazionali di Legnaro, Laboratori Nazionali di Frascati e Laboratori Nazionali del Gran Sasso - Atto G.E. n. 11730 del 13.06.2018.  
Richiesta proroga contratto, iscritto al n. 2511 del Registro dei contratti dell'Istituto (CIG 763338870C) in attesa dell'esito della domanda cautelare contestuale al ricorso per l'aggiudicazione del Lotto 3 LNF, CIG 96123813BD, atto GE 13347 del 19/12/2022.

Cari Direttori,

vista la mail del 15 marzo 2024 dell'Avvocato Ettore Ronconi con cui ci è stato comunicato che è stato presentato dalla Rangers SpA ricorso innanzi il TAR del Lazio con richiesta di sospensiva sugli esiti della procedura per l'aggiudicazione esecutiva in favore della Coopservice S.Coop. p. A. del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna per i Laboratori Nazionali di Frascati, Lotto 3 CIG 96123813BD, tenuto conto che non è possibile procedere alla stipula del contratto prima dell'esito della richiesta di sospensiva, né è possibile procedere all'avvio anticipato del contratto stesso, con la presente propongo che sia approvata una proroga di almeno due mesi dell'attuale contratto del servizio di vigilanza, in scadenza il 31/03/2024. In questo modo si garantirebbe la continuità del servizio di vigilanza in attesa della pronuncia di sospensiva, che dovrebbe intervenire entro un mese dalla presentazione dell'istanza. Nel caso in cui venisse concessa la sospensiva bisognerà attendere la decisione di merito, che dovrebbe intervenire entro un termine di circa sei mesi dalla presentazione dell'istanza.

Dunque, si potrebbe procedere con una prima proroga di due mesi, per coprire il servizio durante il periodo di attesa dell'esito di sospensiva e in caso di accoglimento della domanda cautelare con una proroga di ulteriori quattro mesi, oppure si potrebbe procedere direttamente con una proroga di sei mesi con clausola di risoluzione in caso di non accoglimento della domanda di sospensiva.

Il DEC della procedura, signora Anna Tacchi, ha provveduto a richiedere con PEC del 20/03/2024 la disponibilità della Rangers SpA alla prosecuzione del servizio alle medesime condizioni del contratto in corso. La Rangers il 21/03/2024 (all. 1) ha dato la sua disponibilità sia per una proroga di due mesi sia per una più lunga.



Nel prospetto a seguire sono riportati il costo per le due ipotesi di proroga e i relativi dati di calcolo:

Periodo	Ore	Costo orario	Costo proroga netto IVA	IVA 22%	Costo proroga lordo IVA
apr-24	1970	19,85 €	39.104,50 €	8.602,99 €	47.707,49 €
mag-24	2100	19,85 €	41.685,00 €	9.170,70 €	50.855,70 €
Proroga 2 mesi			80.789,50 €	17.773,69 €	<b>98.563,19 €</b>
giu-24	1970	19,85 €	39.104,50 €	8.602,99 €	47.707,49 €
lug-24	2050	19,85 €	40.692,50 €	8.952,35 €	49.644,85 €
ago-24	2000	19,85 €	39.700,00 €	8.734,00 €	48.434,00 €
set-24	2050	19,85 €	40.692,50 €	8.952,35 €	49.644,85 €
Proroga 6 mesi			240.979,00 €	53.015,38 €	<b>293.994,38 €</b>

Vi prego, pertanto, di voler provvedere a richiedere alla Giunta Esecutiva dell'Istituto l'autorizzazione alla proroga del contratto per due o sei mesi, secondo quanto sopra argomentato.

Con i migliori saluti,

Il Responsabile Unico del Procedimento  
(ing. Dino Franciotti)

BS

## ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

### PER IL LAZIO - ROMA

#### RICORSO

Proposto dalla **Rangers S.r.l.**, con sede in Vicenza, alla via Luca della Robbia n.25, cod. fisc. e p.iva 00864080247, nella persona del rappresentante *pro tempore* Roberta Marani (C.F.MRNRRT67M55L840K), nata a Vicenza (VI) il 15 agosto 1967, rappresentata e difesa dall'Avv. Riccardo Paparella codice fiscale PPRRCR69A28F839D, indirizzo di posta elettronica certificata [riccardopaparella@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:riccardopaparella@avvocatinapoli.legalmail.it) con studio in Napoli al Viale A. Gramsci n.18, giusta separata procura da intendersi apposta in calce al presente atto ai sensi dell'art. 18, c. 5, D.M. Giustizia n. 44/2011, come sostituito dal D. M. Giustizia n.48/2013, digitalmente domiciliata, ai sensi del comma 1 *ter* dell'art.25 c.p.a., presso l'indirizzo di posta elettronica certificata del suddetto procuratore ([riccardopaparella@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:riccardopaparella@avvocatinapoli.legalmail.it))

(*Parte ricorrente*)

Nei confronti di:

**Istituto Nazionale di Fisica Nucleare**, cod. fisc. 84001850589, p.iva 04430461006, con sede legale in via Enrico Fermi n. 40 - 00044 Frascati (Roma), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, PEC [amm.ne.centrale@pec.infn.it](mailto:amm.ne.centrale@pec.infn.it), rappresentata e difesa dall'Avvocatura Generale Dello Stato domiciliata ex lege in Via Dei Portoghesi,12 - 00186 Roma (RM), indirizzo pec [ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it](mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it)

(*Amministrazione aggiudicatrice*)

Nonché nei confronti di:

**Coopservice S. Coop. p. A.**, cod. fisc. e p. iva 00310180351, con sede in Reggio Emilia, Via Rochdale n. 5, in persona del l.r.p.t., indirizzo pec [amministrazione.coopservice@legalmail.it](mailto:amministrazione.coopservice@legalmail.it)

**Istituto Di Vigilanza Coopservice S.P.A.**, cod. fisc. e p. iva 03002460354, con sede legale in Reggio Emilia (RE) alla Via Rochdale 5, in persona del l.r.p.t., indirizzo pec [coopservicespa.vigilanza@legalmail.it](mailto:coopservicespa.vigilanza@legalmail.it)

*(Parti controinteressate)*

**Per conseguire l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia ovvero pronuncia di idonee misure cautelari, dei seguenti atti e provvedimenti:**

**1)** Provv.to di aggiudicazione efficace, ignoti data e numero, con il quale, successivamente alla approvazione della graduatoria relativa al lotto 3, è stata dichiarata da parte dell'istituto Nazionale di Fisica Nucleare, l'aggiudicazione esecutiva in favore della Coopservice S. Coop. p. A. del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3 CIG 96123813BD) ed eventuale relativa nota di comunicazione; **2)** Delibera della Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare GE 13807/2023 con cui è stata approvata la graduatoria del lotto 3 che vede al primo posto, nella suddetta procedura di gara, l'offerta dell'O.E. Coop Service, pubblicata sulla piattaforma telematica in data 14 febbraio 2024; **3)** relativa comunicazione di approvazione della graduatoria del lotto 3 recante data 14 febbraio 2024; **4)** di tutti i verbali di gara, nessuno eccettuato ovvero escluso, ivi espressamente richiamati quelli riservati di valutazione dell'offerta tecnica e di verifica di congruità dell'offerta economica, se e in quanto lesivi degli interessi della ricorrente; **5)** di ogni altro atto presupposto, consequenziale o comunque connesso a quelli specificamente impugnati con il presente ricorso.

**nonché**

per la declaratoria di inefficacia del contratto, se nelle more stipulato e del diritto della ricorrente a subentrare nell'aggiudicazione e nel contratto cui si dichiara sin da ora disponibile

## **nonché**

in subordine, qualora non fosse possibile il ristoro in forma specifica mediante affidamento del contratto, per il risarcimento del danno subito e subendo dalla ricorrente a causa del colposo operato della p.a. resistente, con eventuale riserva di quantificazione in separato giudizio.

## **FATTO**

Con deliberazione n.13347 del 19.12.2022 è stata autorizzata l'indizione di una gara, condotta nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3) con eventuale rinnovo biennale e eventuale proroga tecnica di ulteriori 6 mesi, suddivisa in tre lotti.

Oggetto di interesse della presente controversia è il - Lotto 3 - Laboratori Nazionali di Frascati (CIG 96123813BD), categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) per un importo posto a base di gara di € 1.988.547,27.

Relativamente al predetto lotto gli operatori che hanno presentato offerta risultano 14, tutti ammessi alla fase successiva all'esito del soccorso istruttorio, come da prospetto di seguito riportato.

### **LOTTO 3 – LNF CIG 96123813BD**

<b>AMMESSI</b>	<b>ESCLUSI</b>
AXITEA SpA	
COOPSERVICE Soc. Coop. p A	
COSMOPOL SECURITY SpA	
CSM GLOBAL SECURITY SERVICE Srl	
ITALPOL VIGILANZA Srl	
LUONGO SECURITY Srl	
PEGASO SECURITY SpA	
RANGERS SRL	
RTI EUROPOLICE Srl - MONDIALPOL SECURITY SpA	
SECURITY SERVICE Srl	
SECURITY.IT Srl	
SICURITALIA IVRI SpA	
T & R SECURITY SERVICE Srl	
VEDETTA 2 MONDIALPOL SpA	

La procedura di gara è espletata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2 e 6 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., con attribuzione di massimo punti 80,00 all'offerta tecnica e massimo punti 20,00 all'offerta economica.

L'attribuzione dei punteggi è effettuata utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, in base a quanto descritto al punto 18.2 del Capitolato d'Oneri. L'attribuzione dei punteggi viene effettuata sulla base della valutazione degli "Ambiti di Valutazione" e con le modalità descritte al punto 18.2 del Capitolato d'Oneri

Con riferimento all'offerta economica, la lex specialis prescrive quanto segue: **16 OFFERTA ECONOMICA** *Il concorrente dovrà inviare e fare pervenire, a pena di esclusione, Offerta Economica costituita da una dichiarazione generata dal Sistema in formato .pdf "Offerta economica", ..... Tale dichiarazione deve contenere, tra le altre le seguenti informazioni: a) i valori economici richiesti (da intendersi al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze). Tali valori dovranno essere espressi con modalità solo in cifre e con 3 decimali dopo la virgola. b) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice. Detti costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e le caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto; c) in relazione ai servizi oggetto dell'appalto e individuati come servizi di manodopera al precedente paragrafo 2.1, l'indicazione dei costi della manodopera propri dell'operatore economico, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice; .... (Cfr. Capitolato d'oneri)*

Con riferimento, invece, all'offerta tecnica, il relativo punteggio (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "Ambiti di Valutazione",

definiti all'interno dell'appendice 1 al Capitolato d'Oneri del bando istitutivo:

A) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	punti 20
B) FORMAZIONE PER IL PERSONALE	punti 23
C) PROGETTO TECNICO	punti 10
D) MODALITÀ DI INTERVENTO IN CASO DI EMERGENZA	punti 5
E) SERVIZI AGGIUNTIVI	punti 9
F) CRITERI AMBIENTALI	punti 5
G) CRITERI SOCIALI	punti 8

La valutazione si basa sui “*Criteri*” e “*Sub-Criteri di Valutazione*” elencati nelle relative Tabelle di Valutazione dell’Offerta Tecnica.

Con specifico riguardo all’ambito di valutazione B: “*Formazione per il personale*”, i criteri tabellari di valutazione sono i seguenti:

<b>B FORMAZIONE PER IL PERSONALE 23 punti max</b>						
<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione</i>
B.1	Misure formative e informative	23	B.1.1	Corsi di formazioni svolti dal personale che sarà adibito allo svolgimento del servizio in relazione all’oggetto del corso e alla sua durata. In particolare:	20	T

			<p>attestati di partecipazione a corsi antincendio (max 4 punti)</p> <p>attestati di partecipazione a corsi di lingua inglese (max 4 punti)</p> <p>attestati di partecipazione a corsi di primo soccorso (max 5 punti)</p> <p>attestati corsi di addestramento e aggiornamento professionale specifici (max 7 punti)</p> <p>L'attribuzione dei punteggi sarà fatta sulla base della seguente formula:  punteggio max X coefficiente rapp. numerico X coefficiente approfondimento corso = punti</p> <p>dove:  coefficiente rapp. numerico = n. GPG c/attestato / GPG indicate dall'Impresa x esecuzione contratto</p> <p>dove:  coefficiente approfondimento corso =  0,2 corso base o di durata inferiore a 6 ore;  0,8 corso intermedio o di durata tra 6 e 15 ore;  1,0 corso avanzato o di durata sup. a 15 ore</p>		
		B.1.2	<p>Programma di mantenimento della formazione o di formazione ulteriore del personale da adibire al servizio durante il periodo di esecuzione. N.B.: non saranno valutati i programmi di mantenimento della formazione per cui i corsi di aggiornamento prevedano una frequenza minima di legge.</p>	3	D
<b>Totale</b>				<b>23</b>	

Orbene, all'esito della valutazione delle offerte tecniche ed economiche si perveniva, relativamente al Lotto 3, alla seguente graduatoria:

1) COOPSERVICE S.COOP.P.A.: punti 88,05 di cui:

punti 68,09, offerta tecnica

punti 19,96, offerta economica

prezzo offerto € 1.419.623,90 oltre IVA al 22% - ribasso 28,61%

2) RANGERS S.r.l.: punti 87,05 di cui:

punti 70,31, offerta tecnica

punti 16,74, offerta economica

prezzo offerto € 1.565.225,33, oltre IVA al 22% - ribasso 21,288%

3) GSM GLOBAL SECURITY SERVICE: punti 86,92 di cui:

punti 67,45, offerta tecnica

punti 19,47 offerta economica

prezzo offerto € 1.448.020,35, oltre IVA al 22% - ribasso 27,182%.

Preso atto dell'anomalia di tutte le offerte prime in graduatoria, il RUP in data 02/10/2023 provvedeva ad inviare agli Operatori Economici, attraverso il sistema telematico SDAPA, le note di richiesta di giustificazione degli elementi costitutivi dell'offerta ai sensi dell'art.97 C. Appalti.

In data 18/10/2023 la S.A. effettuava una prima valutazione delle risposte pervenute, senza riscontrare elementi critici evidenti riguardo la credibilità delle offerte.

In pari data il RUP veniva informato dalla Soc Coop Coopservice p. A. che la stessa aveva provveduto a conferire ramo di azienda all'Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A., con efficacia a far data dal 01/07/2023, e dava atto, tramite la piattaforma SDAPA, dell'avvenuto trasferimento, del passaggio della licenza prefettizia e dell'attestazione del possesso da parte di quest'ultima dei requisiti generali per la contrattazione con la Pubblica Amministrazione.

Si rileva tuttavia che la consultazione del sistema telematico SDAPA evidenzia che l'Operatore Economico primo graduato continua ad essere indicato come Coopservice Soc Coop. p. A. Per tale ragione il ricorso verrà notificato ad entrambe le società.

In data 19/10/2023, il RUP conduceva una nuova analisi della documentazione pervenuta dagli Operatori Economici al cui esito confermava il giudizio di congruità delle offerte prime in graduatoria.

Solo con riferimento al lotto 3, di specifico interesse in questa sede, la Commissione giudicatrice, non ritenendo sufficienti i chiarimenti forniti, in data 08/11/2023 comunicava al RUP l'opportunità di richiedere alla Coopservice Soc Coop. p. A. ulteriore dettaglio delle voci di costo relative

a “*beni di consumo, materiali e attrezzature*” che infatti, aderendo alla sollecitazione, procedeva in tal senso.

Ricevuta l’ulteriore documentazione dalla Coopservice Soc Coop. p. A., in data 13/11/2023 il Presidente della Commissione informava il RUP di ritenere congrua anche l’offerta del lotto 3 – LNF.

Conseguentemente la Giunta Esecutiva dell’Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 18.12.2023, con DELIBERAZIONE n. 13807, giungeva all’approvazione della graduatoria della procedura in oggetto, recante al primo posto, con riferimento al lotto 3, l’offerta dell’O.E. Coopservice Soc. Coop. p. A.

La suddetta delibera veniva comunicata tramite piattaforma telematica in data 14 febbraio 2024.

I provvedimenti impugnati sono illegittimi e meritano di essere annullati per i seguenti

## **MOTIVI**

### **1) Premessa**

La lettura dei verbali di gara e delle griglie di attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica formulata dalla controinteressata Coopservice, segnatamente con riferimento al sub-criterio B.1.1 relativo ai “*Corsi di formazioni svolti dal personale che sarà adibito allo svolgimento del servizio in relazione all’oggetto del corso e alla sua durata*”, rivela l’errata attribuzione del punteggio massimo di 20 punti in luogo dei 13,4 punti effettivamente spettanti.

Ed infatti, pur a fronte della dichiarata (e documentata) carenza degli attestati formativi necessari al conseguimento del punteggio massimo, tant’è che la medesima Coopservice nella propria offerta tecnica ha dichiarato d’impegnarsi: “*a somministrare a tutto il personale dedicato al servizio i seguenti corsi professionali:*

- *corsi antincendio per siti ad alto rischio incendio della durata di 16 ore;*

- *corsi di lingua inglese della durata di 20 ore;*
- *corsi di primo soccorso (per aziende del gruppo A) della durata di 16 ore;*
- *corsi di addestramento professionale specifici della durata di 16 ore (Corso antiterrorismo)” (Cfr. pagina 7 punto B.1.1 dell’o.t. Coopservice),* la S.A., ignorando i contenuti degli attestati prodotti dall’aggiudicataria e soprattutto, **l’inequivocità della lex specialis nello statuire che, ai fini del riconoscimento del punteggio premiale, i corsi formativi in parola debbano essere stati già svolti**, ha improvvidamente attribuito alla parte controinteressata addirittura il punteggio massimo di 20 punti.

Orbene, considerato che il divario nel punteggio conclusivo di gara tra la prima graduata Coopservice (88,05 punti) e la secondata graduata Rangers (punti 87,05) è di un solo punto, è di cristallina evidenza la rilevanza assorbente della testé anticipata censura siccome idonea a comportare l’esatto ribaltamento delle posizioni in classifica a tutto (e ampio) vantaggio dell’odierna ricorrente.

V’è di più.

La lettura delle giustificazioni rese dal concorrente aggiudicatario così come dei correlati verbali di verifica della congruità dell’offerta economica prodotta in gara, evidenzia la plateale e illegittima sottostima, decurtazione ovvero radicale omissione di alcune rilevanti voci di costi della commessa e precisamente degli oneri della manodopera.

Detti maggiori costi, complessivamente assommanti a €.289.877,47, sono di seguito compiutamente esaminati e rendicontati e da ultimo riepilogati in apposita tabella di sintesi, tanto ai fini della comprova dell’avvenuta integrale erosione, dell’invero già labile, margine di utile dichiarato *ex adverso*.

Da tanto scaturisce la documentata riprova dell’avvenuta formulazione in perdita dell’offerta economica della società aggiudicataria, recante,

all'esito del prospettato ricalcolo, una consistente perdita complessiva per ben €.271.743,46.

Proprio con riferimento all'esame dei costi di commessa occorre rimarcare che in sede di verifica di congruità è stata radicalmente ignorata la relevantissima sopravvenienza fattuale rappresentata dal rinnovo a maggio del 2023 del CCNL Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari, con decorrenza dei nuovi (e più alti!) minimali retributivi dal 1<sup>^</sup> giugno 2023 (successivamente rimodulati all'esito dell'ulteriore rinnovo del 16 febbraio 2024), sopravvenienza occorsa dunque ben prima della presentazione (ottobre 2023) dei giustificativi da parte di Coopservice nonché del verbale e relazione di verifica datati 13.11.2023.

La controinteressata ha infatti continuato a giustificare retribuzioni inferiori e non più in vigore rispetto a quelle che invece è tenuta a garantire in fase di esecuzione dell'appalto per effetto del rinnovo del suddetto CCNL, rinnovo che era già avvenuto in data 30.05.2023.

Ebbene, tale rinnovo, peraltro pacificamente atteso e prevedibile, ha previsto un sostanzioso incremento delle retribuzioni mensili (media incremento per i livelli interessati pari al 18%), con decorrenza 01.07.2023 (data antecedente alla produzione dei giustificativi), oltre alla calendarizzazione di ulteriori incrementi nel triennio successivo, tutti ricompresi nel periodo di durata dell'affidamento in questione, e di questa sopravvenienza la S.A. avrebbe dovuto tener conto in sede di esame della sostenibilità dell'offerta.

Da ciò scaturisce un ulteriore *surplus* di costi della manodopera pari a €.229.993,00, come tale del tutto insostenibile per l'aggiudicataria.

Sempre in via preliminare è bene aggiungere che per deliberata scelta difensiva, l'analisi che segue è svolta unicamente attingendo a sottostime e omissioni connotate dalla macroscopicità degli estremi e delle conseguenze, soprassedendo, di contro, su innumerevoli ulteriori elementi

di censura, invero di minor impatto economico, tanto al fine di rendere più agevole e lineare il riscontro dei prospettati motivi di gravame.

\*\*\*\*\*

*2) Erronea attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica dell'aggiudicataria con riferimento ai criteri di valutazione B.1.1 (formazione personale max 20 punti) e G.2 (inclusione lavorativa max 6 punti).*

**Violazione ovvero errata e falsa applicazione degli artt.95 e 94 del D. Lgs. n.50/2016, del Capitolato d'oneri allegato alla lettera di invito (punti 18, 18.1, 18.2 e seguenti), del Capitolato Tecnico, di tutta la disciplina di gara e dell'art.3 della Legge n.241/1990.**

**Eccesso di potere: carenza dei presupposti di fatto e di diritto – travisamento – difetto d'istruttoria – contraddittorietà, illogicità e irragionevolezza – carenza e/o insufficienza della motivazione – violazione dei principi di trasparenza, non discriminazione e parità di trattamento.**

**2.a)** La S.A. ha attribuito all'offerta tecnica formulata da Coopservice un punteggio, segnatamente con riferimento a quello scaturente dall'applicazione del sub-criterio B.1.1, del tutto errato e ciò in quanto confliggente con la medesima disciplina di gara, ai fini del riconoscimento dei punteggi premiali derivanti dall'effettivo possesso degli attestati comprovanti l'avvenuta formazione del personale da adibire al servizio.

Valga il vero.

All'articolo 18 del Capitolato d'oneri allegato alla lettera di invito è dato testualmente leggersi:

*“18.2 Punteggio tecnico:*

*Il “Punteggio Tecnico” (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti “Ambiti di Valutazione”, definiti all'interno dell'appendice 1 al Capitolato d'Oneri del bando istitutivo:*

- A) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO punti 20
- B) FORMAZIONE PER IL PERSONALE punti 23
- C) PROGETTO TECNICO punti 10
- D) MODALITÀ DI INTERVENTO IN CASO DI EMERGENZA punti 5
- E) SERVIZI AGGIUNTIVI punti 9
- F) CRITERI AMBIENTALI punti 5
- G) CRITERI SOCIALI punti 8

La valutazione sarà effettuata sulla base dei “Criteri” e “Sub-Criteri di Valutazione” elencati nella sottostante “Tabella di Valutazione dell’Offerta Tecnica”.

Con riguardo ai punteggi indicati nelle tabelle sottostanti si precisa che nella colonna “Modalità di valutazione”:

-con la lettera “Q” vengono indicati i “Sub-Criteri Quantitativi, i cui punteggi saranno attribuiti mediante applicazione di una formula matematica presente di seguito nel Capitolato d’Oneri;

-con la lettera “T” vengono indicati i “Sub-Criteri Tabellari”, il cui punteggio è assegnato sulla base della presenza o assenza nell’offerta dell’elemento richiesto;

-con la lettera “D” vengono indicati i “Sub-Criteri Discrezionali”, i cui punteggi saranno attribuiti in ragione dell’esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice sugli elementi forniti all’interno della relazione tecnica di cui al par. 15”.

Nella specie nella descrizione del criterio di valutazione tabellare B.1 <<Misure formative e informative>> la S.A. nel fornire la descrizione del sub-criterio B.1.1, reca la seguente declaratoria generale: “**Corsi di formazioni svolti dal personale che sarà adibito allo svolgimento del servizio in relazione all’oggetto del corso e alla sua durata**”, aggiungendo che per detto criterio, ulteriormente sottoarticolato, è prevista l’attribuzione del punteggio massimo di 20 punti.

Di seguito il riporto grafico della disposizione.

B FORMAZIONE PER IL PERSONALE 23 punti max						
n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione
B.1	Misure formative e informative	23	B.1.1	Corsi di formazioni svolti dal personale che sarà adibito allo svolgimento del servizio in relazione all'oggetto del corso e alla sua durata. In particolare:	20	T

Come anticipato, il criterio è articolato in 4 sotto-criteri e corrispondenti sub-punteggi e precisamente: max 4 punti per il possesso di attestati di partecipazione a corsi antincendio; max 4 punti per il possesso di attestati di partecipazione a corsi di lingua inglese; max 5 punti per il possesso di attestati di partecipazione a corsi di primo soccorso e max. 7 punti per il possesso di attestati di partecipazione a corsi di addestramento e aggiornamento professionale.

A seguire il legislatore speciale precisa che i punteggi saranno assegnati secondo i diversi coefficienti da impiegarsi a secondo del grado di approfondimento del corso, come di seguito graficamente riportato (Cfr. pag.33 Capitolato d'Oneri).

				attestati di partecipazione a corsi antincendio (max 4 punti) attestati di partecipazione a corsi di lingua inglese (max 4 punti) attestati di partecipazione a corsi di primo soccorso (max 5 punti) attestati corsi di addestramento e aggiornamento professionale specifici (max 7 punti) L'attribuzione dei punteggi sarà fatta sulla base della seguente formula: $\text{punteggio max} \times \text{coefficiente rapp. numerico} \times \text{coefficiente approfondimento corso} = \text{punti}$ dove: coefficiente rapp. numerico = n. GPG c/attestato / GPG indicate dall'Impresa x esecuzione contratto dove: coefficiente approfondimento corso = 0,2 corso base o di durata inferiore a 6 ore; 0,8 corso intermedio o di durata tra 6 e 15 ore; 1,0 corso avanzato o di durata sup. a 15 ore		
--	--	--	--	---	--	--

Dunque, l'inequivocità della lettera della *lex specialis* – “*Corsi di formazioni svolti dal personale che sarà adibito allo svolgimento del servizio in relazione all’oggetto del corso e alla sua durata*” - consente di affermare che per poter conseguire l’attribuzione dei descritti punteggi sia necessario che il personale da impiegarsi nell’esecuzione dell’appalto, compiutamente individuato nell’offerta tecnica, **debba essere già in possesso dei richiesti attestati di formazione**, pena la mancata attribuzione del punteggio premiale.

Invero l’odierna controinteressata, riconoscendo, sia pure implicitamente, di non essere in possesso di attestati legittimanti l’attribuzione dei punteggi massimi dianzi richiamati, a pagina 7 della propria offerta tecnica ha candidamente affermato quanto segue: “*Cooservice si impegna a somministrare a tutto il personale dedicato al servizio i seguenti corsi professionali:*

- *corsi antincendio per siti ad alto rischio incendio della durata di 16 ore;*
- *corsi di lingua inglese della durata di 20 ore;*
- *corsi di primo soccorso (per aziende del gruppo A) della durata di 16 ore;*
- *corsi di addestramento professionale specifici della durata di 16 ore (Corso antiterrorismo)”* (Cfr. pagina 7 punto B.1.1 dell’o.t. Cooservice).

E’ dunque di assoluta evidenza, a fronte di un impegno reso genericamente <<pro futuro>>, che l’aggiudicataria non era affatto in possesso, al momento della formulazione dell’offerta, degli attestati di formazione necessari a conseguire l’attribuzione dei punteggi massimi di gara, tanto da impegnarsi a farlo per un più o meno prossimo futuro.

A riprova di quanto affermato dall’aggiudicataria occorre rimarcare che la stessa, in piena coerenza con quanto al riguardo dichiarato, ha allegato all’offerta tecnica tutti gli attestati di formazione già in possesso del personale da impiegarsi nel servizio, **documentazione attestante i**

**presupposti per l'attribuzione di punteggi solo parziali e non già massimi**, come invece erroneamente e incomprensibilmente attribuiti dalla S.A.

In buona sostanza, è la stessa documentazione fornita da controparte, unitamente al carattere inequivoco di quanto dichiarato a pagina 7 dell'offerta tecnica, a confermare l'evidenza dell'erroneità del punteggio massimo attribuito a Coopservice in applicazione del criterio B.1.1.

Al fine di fornire al Collegio adito la necessaria prova di resistenza e dunque la comprova della rilevanza della censura, siccome idonea a sovvertire, a dir poco ampiamente, la classifica di gara (al riguardo si rammenta che, a fronte di un divario di un solo punto, sarebbe sufficiente la sottrazione anche di poco più di un punto ai fini della collocazione di Rangers al primo posto della graduatoria), si formulano di seguito i ricalcoli dei punteggi in contestazione, fornendo evidenza dei presupposti e dei criteri di computo.

### ***Corsi antincendio***

Come già rammentato, Coopservice a pagina 7 della propria offerta tecnica ha prodotto l'elenco nominativo delle risorse da impiegarsi nel servizio e ha altresì allegato copia dei corrispondenti attestati formativi.

Ne è scaturito il seguente quadro riepilogativo.

<b>Nominativo</b>	<b>Corso</b>	<b>Ore</b>
MARINI LUCA	Antincendio Rischio medio	8
GIANGRECO WALTER	Antincendio Rischio medio	8
FASANI GIOVANNI	Aggiornamento Antincendio Rischio Medio	5
SCARFAGNA ROBERTO	Antincendio Rischio Medio	8
PICARAZZI GIOVANNI	Antincendio Rischio Medio	8
	Aggiornamento Antincendio Rischio	
LONGO DIEGO	Elevato	8
ZANNETTI CIRO	Antincendio Rischio Medio	8
GIANGRECO STEFANO	Aggiornamento Antincendio Rischio Medio	5
	Aggiornamento Antincendio Rischio	
GIANNOCCOLO LUCA	Elevato	8
ANTONINI		
ALESSANDRO	Antincendio Rischio Medio	8
CAMPANACCI MAURO	Aggiornamento Antincendio Rischio Medio	5

OLIVIERI MARCO	Antincendio Rischio Medio	8
RANDO' MAURIZIO	Aggiornamento Antincendio Rischio Medio	5

Orbene, facendo applicazione della formula matematica di attribuzione del punteggio esposta nel capitolato si addiviene ai seguenti risultati.

2 corsi avanzati      4 PUNTI X 1 x 0,15 = punti 0,6

11 corsi medi        4 punti x 0,8 x 0,84 = punti 2,7

Ne consegue che Coopservice avrebbe dovuto conseguire 3,3 punti in luogo dei 4 punti erroneamente attribuiti dalla S.A.

### ***Corsi di lingua inglese***

Di seguito il quadro riepilogativo delle risorse da impiegarsi nel servizio e dei corrispondenti, invero mai conseguiti, attestati formativi.

MARINI LUCA	<i>Non svolto</i>
GIANGRECO WALTER	<i>Non svolto</i>
FASANI GIOVANNI	<i>Non svolto</i>
SCARFAGNA ROBERTO	<i>Non svolto</i>
PICARAZZI GIOVANNI	<i>Non svolto</i>
LONGO DIEGO	<i>Non svolto</i>
ZANNETTI CIRO	<i>Non svolto</i>
GIANGRECO STEFANO	<i>Non svolto</i>
GIANNOCCOLO LUCA	<i>Non svolto</i>
ANTONINI	
ALESSANDRO	<i>Non svolto</i>
CAMPANACCI MAURO	<i>Non svolto</i>
OLIVIERI MARCO	<i>Non svolto</i>
RANDO' MAURIZIO	<i>Non svolto</i>

Ebbene, considerato che nessuna delle risorse indicate risulta titolare di attestati di frequentazione di corsi di lingua inglese, deve inferirne che Coopservice avrebbe dovuto conseguire 0 punti in luogo dei 4 ingiustamente assegnati.

### ***Corsi di primo soccorso***

Di seguito il quadro riepilogativo delle risorse da impiegarsi nel servizio e dei corrispondenti conseguiti attestati formativi.

<b>Nominativo</b>	<b>Corso</b>	<b>Ore</b>
MARINI LUCA	Aggiornamento primo soccorso	6

GIANGRECO WALTER	Aggiornamento primo soccorso	6
FASANI GIOVANNI	Addetto al primo soccorso gruppo A	16
SCARFAGNA ROBERTO	Aggiornamento Primo Soccorso Gruppo A	6
PICARAZZI GIOVANNI	Addetto al primo soccorso gruppo A	16
LONGO DIEGO		
ZANNETTI CIRO		
GIANGRECO STEFANO	Aggiornamento Primo Soccorso Gruppo A	6
GIANNOCCOLO LUCA	Aggiornamento Primo Soccorso Gruppo A	6
ANTONINI		
ALESSANDRO	Addetto Primo Soccorso Gruppo A	16
CAMPANACCI MAURO	Aggiornamento Primo Soccorso Gruppo A	6
OLIVIERI MARCO	Aggiornamento Primo Soccorso Gruppo A	6
RANDO' MAURIZIO	Addetto primo soccorso gruppo A	16

Dall'applicazione della formula matematica di attribuzione del punteggio esposta nel capitolato si addivene ai seguenti risultati.

4 corsi avanzati      5 PUNTI X 1 x 0,30 = punti 1,5

7 corsi medi          5 PUNTI X 0,8 X 0,5 = punti 2,1

Ne consegue che Coopservice avrebbe dovuto conseguire 3,6 punti in luogo dei 5 punti illegittimamente assegnati.

### *Corsi professionali*

A seguire il quadro riepilogativo delle risorse da impiegarsi nel servizio e dei corrispondenti conseguiti attestati formativi

<b>Nominativo</b>	<b>Corso</b>	<b>Ore</b>
MARINI LUCA	Antiterrorismo	4
	Security e Safety	2
	La scena del crimine	1
GIANGRECO WALTER	sicurezza sul lavoro	6
	Antiterrorismo base	8
	Corso emergenza su ascensori	2
	Addetto servizi ambito ferroviario DM 154/2009	8
FASANI GIOVANNI	Agg. Rappresentanti dei Lavoratori per la Sicurezza	8
	Sicurezza sul lavoro rischio basso	6
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Fase 1	5
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Corso basico allievi guardie	104
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Fase 2	5
	Agg. Rappresentanti dei Lavoratori per la Sicurezza	8

SCARFAGNA ROBERTO	Sicurezza sul lavoro - Generale	4
	Sicurezza sul lavoro - Rischio Basso	4
PICARAZZI GIOVANNI	Sicurezza sul lavoro - Rischio Basso	6
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Corso basico tiro operativo	10
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Esercitazione a fuoco tiro	4
	Spumablok	1
LONGO DIEGO	Aggiornamento Sicurezza sul lavoro - Rischio basso	6
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Tiro pratico operativo	10
	Armi e tecniche di sicurezza	16
	Corso pre assuntivo (vecchi corsi)	52
ZANNETTI CIRO	Aggiornamento Sicurezza sul lavoro - Rischio basso	6
	Antiterrorismo	4
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Esercitazione tiro operativo	5
	Formazione pre assuntiva GPG	100
	Safety e Security	2
GIANGRECO STEFANO	Aggiornamento Sicurezza sul lavoro - Rischio basso	6
GIANNOCCOLO LUCA	Aggiornamento Sicurezza sul lavoro - Rischio basso	6
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Esercitazioni tiro pratico	4
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Tiro pratico livello intermedio	4
	Formazione pre assuntiva GPG	88
	Addetto servizi ambito ferroviario DM 154/2009	8
ANTONINI ALESSANDRO	Aggiornamento Sicurezza sul lavoro - Rischio basso	6
	Accertatore divieto di furto	1
	Formazione pre assuntiva GPG	100
	Spumablok	1
CAMPANACCI MAURO	Aggiornamento Sicurezza sul lavoro - Rischio basso	6
OLIVIERI MARCO	Aggiornamento Sicurezza sul lavoro - Rischio basso	6
	Antiterrorismo	8
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Esercitazioni tiro pratico	10
	Maneggio armi e tecniche di tiro - Esercitazioni tiro pratico	4
	Formazione pre assuntiva GPG	102
	Manovra emergenza ascensori	2
RANDO' MAURIZIO	Aggiornamento Sicurezza sul lavoro - Rischio basso	6
	Antiterrorismo	4
	Formazione pre assuntiva	90
	Security e safety	2
	Aggiornamento Primo Soccorso	6
	La scena del crimine	1

Anche in questo caso occorre procedere all'applicazione della formula matematica di attribuzione del punteggio esposta nella lex sapecialis, pervenendo ai seguenti risultati.

4 gpg con attestati tra 6 e 15 ore    7 PUNTI X 0,8 X 0,3 = p.ti 1,7

9 gpg con attestati oltre 15 ore    7 PUNTI X 1 X 0,69 = p.ti 4,8

Ne consegue che Coopservice avrebbe dovuto conseguire 6,5 punti in luogo dei 7 punti indebitamente attribuiti dalla S.A.

### ***Ricalcolo complessivo del punteggio relativo al criterio B.1.1***

Da quanto fin qui esposto e documentato emerge con cristallina evidenza l'errata attribuzione a Coopservice del punteggio massimo di 20 punti in luogo dei 13,4 effettivamente spettanti in esatta applicazione del criterio B.1.1.

La dedotta differenza di ben 6,6 punti ad indebito vantaggio dell'aggiudicataria, siccome palesemente illegittima, deve pertanto essere corrispondentemente sottratta al punteggio conseguito dalla prima graduata sì da inferirne, a fronte del minimo distacco di un solo punto con la seconda classificata Rangers, il ribaltamento della graduatoria e la conseguente collocazione dell'odierna ricorrente al primo posto della procedura selettiva oggetto di giudizio.

Da qui la conferma dell'esito positivo della testé svolta prova di resistenza ai fini della declaratoria di ammissibilità (e patente fondatezza) del motivo di gravame.

**2.b)** Anche il punteggio attribuito in favore di Coopservice con riferimento all'applicazione dei criteri G.2.1, G.2.2 e G.2.3 appare viziato dall'inesatta rappresentazione del numero di dipendenti in forza all'odierna aggiudicataria.

Nella sottoarticolazione del criterio G.2 la lex specialis consente di attribuire fino a max 6 punti con riferimento:

- *Presenza di personale disabile in misura superiore a quanto previsto dalla L. 68/99. Sarà attribuito il massimo punteggio previsto all'offerta riportante il più alto numero di personale disabile impiegato rispetto a quanto previsto dalla L. 68/99, alle altre offerte sarà dato un punteggio in proporzione lineare.*

Criterio G.2.1 fino a max 2 punti;

- *Presenza di personale sotto i 35 anni in rapporto al totale del personale assunto. Sarà attribuito il massimo punteggio all'offerta che presenterà il rapporto tra personale al di sotto dei 35 anni di età e personale totale assunto, alle altre offerte sarà dato un punteggio in proporzione lineare.*

Criterio G.2.2 fino a max 2 punti;

- *Presenza di personale femminile in rapporto al totale del personale assunto. Sarà attribuito il massimo punteggio all'offerta che presenterà il rapporto tra personale di genere femminile e personale totale assunto, alle altre offerte sarà dato un punteggio in proporzione lineare.*

Criterio G.2.3 fino a max 2 punti.

A tal riguardo Coopservice si è vista attribuire il punteggio massimo di 6 punti a fronte di una forza lavoro composta da ben 17.110 unità, di cui n.66 disabili, il 13,6% di lavoratori sotto i 35 anni di età e ben il 52% di lavoratori di genere femminile.

Vero è che il dato numerico esibito agli atti di gara, come dato evincersi dall'allegata visura camerale (cfr. pagg. nn.26 e seguenti dell'allegata visura), è palesemente errato perché riferito all'intera forza lavoro della Cooperativa e non già al solo ramo aziendale relativo ai servizi di vigilanza, ramo integralmente ceduto in corso di procedura dalla Cooperativa Coopservice alla effettiva aggiudicataria Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A., che è invece composto da n.3.383 dipendenti, le cui

aliquote relative al personale disabile, di genere femminile e agli under 35 sono consistentemente dissimili da quelle dichiarate nell'offerta tecnica.

Ne consegue, anche in questo caso, l'erroneità del punteggio a fronte della documentata ben difforme entità del dato numerico di raffronto e della sua differente composizione.

Anche di ciò l'adito Collegio saprà tenere debito conto ai fini dell'accoglimento del proposto gravame.

\*\*\*\*\*

### ***3) Incongruità dell'offerta economica.***

**Violazione ovvero errata e falsa applicazione dell'art.97 e dell'art.59 (comma 3) del D. Lgs. n.50/2016, del Capitolato d'oneri allegato alla lettera di invito, del Capitolato Tecnico, di tutta la disciplina di gara, del vigente CCNL Vigilanza e dell'art.3 della Legge n.241/1990.**

**Eccesso di potere: carenza dei presupposti di fatto e di diritto – travisamento – difetto d'istruttoria – contraddittorietà, illogicità e irragionevolezza – carenza e/o insufficienza della motivazione.**

Come opportunamente rimarcato in premessa questa difesa ha inteso focalizzare i motivi di gravame attingendo esclusivamente alle voci di costo della manodopera recanti lo scostamento più rilevante dai parametri di legge senza tuttavia fornire adeguato supporto giustificativo alla censurata scelta derogativa *in peius*.

Nei paragrafi che seguono si esamineranno dunque le voci di costo per le quali si registra l'immotivato e più rilevante scostamento dai parametri di legge, di contratto e di mercato.

\*\*\*\*\*

***3.a) Errata quantificazione del costo del lavoro straordinario, degli oneri derivanti dall'applicazione del Contratto integrativo della Provincia di Roma, dei tassi INAIL e INPS e degli oneri della sicurezza aziendale.***

**3.a.1)** Merita anzitutto contestarsi l'inadeguatezza dei costi appostati *ex adverso* con riferimento al lavoro straordinario, stimato da Coopeservice in numero di 384 ore/anno per ciascuna g.p.g. con conseguente monte ore lavorato pro-capite di 1.962 ore.

Invero il computo dei costi di straordinario non è riportato nel foglio generale di calcolo dei costi della manodopera, di cui all'Allegato C delle prime giustifiche prodotte da Coopservice in sede di verifica di congruità dell'offerta, ma nel successivo, quasi illeggibile, Allegato D.

La scelta di riportare in separato foglio di calcolo il dato dei costi dello straordinario è tutt'altro che meramente stilistica, dovendo assecondarsi la necessità di contenere il peso effettivo del costo dello straordinario e dunque preservare un risicato margine di utile, procedendo in senso avulso da tutte le altre componenti di costo, di cui occorre ineludibilmente tener conto ai fini dell'esatto calcolo dei costi di straordinario.

Lo sviluppo del calcolo dello straordinario è riportato nelle successive tabelle di ricomputo di tutti i costi della manodopera.

**3.a.2)** A pagina 4 dei primi giustificativi Coopservice dichiara di applicare al proprio personale impiegato in servizi erogati nel territorio della provincia di Roma il corrispondente contratto integrativo.

Senonché, pur a fronte di detta petizione di principio, nei fatti il calcolo dei costi della manodopera riportato nelle giustifiche dell'offerta economica tradisce l'assunto in ragione:

- dell'errato calcolo della tredicesima mensilità a fronte della mancata valorizzazione dell'importo aggiuntivo previsto dal C.I.P. di € 1,86 per ogni giornata di effettiva presenza;
- dell'omesso computo del buono pasto pari ad € 4,40 per ogni giorno di effettiva presenza, anch'esso prescritto dal C.I.P.

Dunque, anche di ciò si terrà conto nelle successive tabelle di ricalcolo.

**3.a.3)** Nell'eseguire il calcolo degli oneri previdenziali e assistenziali Coopservice non applica il tasso inail dell'1,933%, secondo le indicazioni del ministero del lavoro nella definizione del tasso medio, ma un tasso più favorevole di cui, tuttavia, non viene fornita alcuna documentazione o semplice indicazione, giustificativa; lo stesso dicasi con riferimento al tasso i.n.p.s. che, a rigore di diritto in relazione al dato dimensionale del personale impiegato, è pari al 29,10%.

**3.a.4)** Certamente deficitario anche il computo degli oneri per la sicurezza aziendale siccome eseguito ignorando l'incidenza del lavoro straordinario e dunque sottostimato nella misura di €.21.309,07 anziché nell'importo di €.25.963,14, come scaturente dal ricalcolo di seguito riportato.

**3.a.5)** Quanto indicato e contestato ai punti che precedono consente di rilevare un maggior costo, cui dovranno aggiungersi quelli contestati nei paragrafi successivi, per €.43.641,18.

**3.a.6)** Al fine di agevolare il riscontro della fondatezza delle testé sollevate censure si riportano a seguire le tabelle di ricalcolo dei costi della manodopera per ciascun anno di servizio, tabelle redatte ripetendo il medesimo schema delle tabelle ministeriali dei costi della manodopera per i servizi di vigilanza.

# 1° ANNO

Guardie Particolari Giurate (Numero)	3	5	1	1	0	2,37
Livello	4° ex 4°s	4°	4°	4°	5°	6°
Scatti triennali	6	6	4	3	1	0
<b>A - Elementi retributivi annui</b>						
Paga base tabellare conglobata	15.346,56	15346,56	15.346,56	15.346,56	14.576,64	12.868,00
Scatti triennali	1.521,36	1521,36	1.014,24	760,68	246,24	-
Superminimo	758,16	-	-	-	-	-
Premio di risultato	130,00	130,00	130,00	130,00	246,24	130,00
<b>TOTALE "A"</b>	<b>17.756,08</b>	<b>16.997,92</b>	<b>16.490,80</b>	<b>16.237,24</b>	<b>15.069,12</b>	<b>12.998,00</b>
<b>B - Oneri aggiuntivi</b>						
Tredicesima mensilità	1.562,13	1.498,95	1.456,69	1.435,56	1.338,22	1.165,63
Quattordicesima mensilità	1.479,67	1.416,49	1.374,23	1.353,10	1.255,76	1.083,17
Indennità relative ai servizi prestati (ex art. 108)	700,02	700,02	700,02	700,02	141,48	700,02
Indennità di lavoro domenicale (ex art. 108)	173,95	173,95	173,95	173,95	173,95	173,95
Ore di Straordinario	4.269,67	4.087,36	3.965,42	3.904,45	-	3.125,53
<b>TOTALE "B"</b>	<b>8.185,45</b>	<b>7.876,78</b>	<b>7.670,31</b>	<b>7.567,08</b>	<b>2.909,41</b>	<b>6.248,29</b>
<b>C - Oneri previdenziali ed assistenziali</b>						
Irps (29,10 %)	7.548,98	7.238,54	7.030,88	6.927,06	5.231,75	5.600,67
Inail (1,933 %)	501,45	480,83	467,03	460,14	347,52	372,03
<b>TOTALE "C"</b>	<b>8.050,43</b>	<b>7.719,36</b>	<b>7.497,92</b>	<b>7.387,20</b>	<b>5.579,28</b>	<b>5.972,70</b>
Trattamento di Fine Rapporto	1.540,58	1.475,05	1.431,24	1.409,33	1.308,38	1.129,39
Rivalutazione T.F.R.	-	-	-	-	-	-
Fondo di previdenza complementare (adesione al 40%)	47,50	47,50	47,50	47,50	47,50	47,50
FASIV	207,00	207,00	207,00	207,00	120,00	207,00
Contributo di assistenza al reddito	27,55	27,36	27,23	27,17	-	22,64
Contributo di solidarietà L. 166/91 (10% dei Fondi)	25,45	25,45	25,45	25,45	16,75	25,45
COASCO (ex art. 8)	44,76	44,76	44,76	44,76	42,52	37,53
Polizza infortuni (ex art. 128)	54,15	54,15	54,15	54,15	18,00	54,15
Rinnovo porto armi e licenza (ex art. 120)	185,40	185,40	185,40	185,40	185,40	185,40
Divisa (ex art. 119)	360,50	360,50	360,50	360,50	240,00	360,50
<b>COSTO ANNUO PARZIALE</b>	<b>36.484,86</b>	<b>35.021,25</b>	<b>34.042,26</b>	<b>33.552,78</b>	<b>25.536,34</b>	<b>27.288,56</b>
<b>COSTO MEDIO ORARIO PARZIALE</b>	<b>18,60</b>	<b>17,85</b>	<b>17,36</b>	<b>17,10</b>	<b>13,02</b>	<b>13,91</b>
Costi derivanti da disposizioni di legge	573,00	573,00	573,00	573,00	220,00	573,00
Oneri Sicurezza	745,55	725,94	706,32	686,70	470,88	568,98
Plafond per futuri adeguamenti salariali	-	-	-	-	-	-
<b>COSTO ANNUO</b>	<b>37.803,42</b>	<b>36.320,19</b>	<b>35.321,58</b>	<b>34.812,48</b>	<b>26.227,22</b>	<b>28.430,54</b>
<b>COSTO ORARIO</b>	<b>19,27</b>	<b>18,51</b>	<b>18,00</b>	<b>17,74</b>	<b>13,37</b>	<b>14,49</b>
<b>COSTO ORARIO CIP</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>
<b>COSTO ORARIO FINALE</b>	<b>19,77</b>	<b>19,02</b>	<b>18,51</b>	<b>18,25</b>	<b>13,87</b>	<b>15,00</b>
Sistema 5+1	59,32	95,08	18,51	18,25	-	35,54
Ore annue teoriche	2128					226,69
Ore annue mediamente non lavorate così suddivise:						
Ferie (25/23 giorni)	175					18,33
Festività (11 giorni)	77					
Permessi annui retribuiti (20 gg - ex artt. 76 e 84)	140					
Assemblee, permessi sindacali, diritto allo studio	25		8.607,88	Oneri della sicurezza		
Malattia, infort., maternità	126					
Formazione, permessi T.U. 81/08 e succ. modif. (1 giorno)	7					
Totale ore non lavorate	550					
Totale ore straordinario	384					
Ore annue mediamente lavorate	1962					

## 2° ANNO

Guardie Particolari Giurate (Numero)	3	5	1	1	0	2,37
Livello	4° ex 4°s	4°	4°	4°	5°	6°
Scatti triennali	6	6	4	3	1	0
<b>A - Elementi retributivi annui</b>						
Paga base tabellare conglobata	15.346,56	15346,56	15.346,56	15.346,56	14.576,64	12.868,00
Scatti triennali	1.521,36	1521,36	1.014,24	760,68	246,24	-
Superminimo	758,16	-	-	-	-	-
Premio di risultato	130,00	130,00	130,00	130,00	246,24	130,00
<b>TOTALE "A"</b>	<b>17.756,08</b>	<b>16.997,92</b>	<b>16.490,80</b>	<b>16.237,24</b>	<b>15.069,12</b>	<b>12.998,00</b>
<b>B - Oneri aggiuntivi</b>						
Tredicesima mensilità	1.562,13	1.498,95	1.456,69	1.435,56	1.338,22	1.165,63
Quattordicesima mensilità	1.479,67	1.416,49	1.374,23	1.353,10	1.255,76	1.083,17
Indennità relative ai servizi prestati (ex art. 108)	700,02	700,02	700,02	700,02	141,48	700,02
Indennità di lavoro domenicale (ex art. 108)	173,95	173,95	173,95	173,95	173,95	173,95
Ore di Straordinario	4.269,67	4.087,36	3.965,42	3.904,45	-	3.125,53
<b>TOTALE "B"</b>	<b>8.185,45</b>	<b>7.876,78</b>	<b>7.670,31</b>	<b>7.567,08</b>	<b>2.909,41</b>	<b>6.248,29</b>
<b>C - Oneri previdenziali ed assistenziali</b>						
Inps (29,10 %)	7.548,98	7.238,54	7.030,88	6.927,06	5.231,75	5.600,67
Inail (1,933 %)	501,45	480,83	467,03	460,14	347,52	372,03
<b>TOTALE "C"</b>	<b>8.050,43</b>	<b>7.719,36</b>	<b>7.497,92</b>	<b>7.387,20</b>	<b>5.579,28</b>	<b>5.972,70</b>
Trattamento di Fine Rapporto	1.540,58	1.475,06	1.431,24	1.409,33	1.308,38	1.129,39
Rivalutazione T.F.R.	-	-	-	-	-	-
Fondo di previdenza complementare (adesione al 40%)	47,50	47,50	47,50	47,50	47,50	47,50
FASV	207,00	207,00	207,00	207,00	120,00	207,00
Contributo di assistenza al reddito	27,55	27,36	27,23	27,17	-	22,64
Contributo di solidarietà L.166/91 (10% dei Fondi)	25,45	25,45	25,45	25,45	16,75	25,45
COASCO (ex art. 8)	44,76	44,76	44,76	44,76	42,52	37,53
Polizza infortuni (ex art. 128)	54,15	54,15	54,15	54,15	18,00	54,15
Rinnovo porto armi e licenza (ex art. 120)	185,40	185,40	185,40	185,40	185,40	185,40
Divisa (ex art. 119)	360,50	360,50	360,50	360,50	240,00	360,50
<b>COSTO ANNUO PARZIALE</b>	<b>36.484,86</b>	<b>35.021,25</b>	<b>34.042,26</b>	<b>33.552,78</b>	<b>25.536,34</b>	<b>27.288,56</b>
<b>COSTO MEDIO ORARIO PARZIALE</b>						
<b>COSTO MEDIO ORARIO PARZIALE</b>	<b>18,60</b>	<b>17,85</b>	<b>17,35</b>	<b>17,10</b>	<b>13,02</b>	<b>13,91</b>
Costi derivanti da disposizioni di legge	573,00	573,00	573,00	573,00	220,00	573,00
Oneri Sicurezza	745,56	725,94	706,32	686,70	470,88	568,98
Plafond per futuri adeguamenti salariali	-	-	-	-	-	-
<b>COSTO ANNUO</b>	<b>37.803,42</b>	<b>36.320,19</b>	<b>35.321,58</b>	<b>34.812,48</b>	<b>26.227,22</b>	<b>28.430,54</b>
<b>COSTO ORARIO</b>	<b>19,27</b>	<b>18,51</b>	<b>18,00</b>	<b>17,74</b>	<b>13,37</b>	<b>14,49</b>
<b>COSTO ORARIO CIP</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>
<b>COSTO ORARIO FINALE</b>	<b>19,77</b>	<b>19,02</b>	<b>18,51</b>	<b>18,25</b>	<b>13,87</b>	<b>15,00</b>
	Sistema 5+1	Sistema 5+1	Sistema 5+1	Sistema 5+1	Sistema 5+1	Sistema 5+1
	59,32	95,08	18,51	18,25	-	35,54
Ore annue teoriche	2128					226,69
Ore annue mediamente non lavorate così suddivise:						
Ferie (25/23 giorni)	175					18,33
Festività (11 giorni)	77					
Permessi annui retribuiti (20 gg - ex art. 76 e 84)	140					
Assemblee, permessi sindacali, diritto allo studio	25		8.607,88	Oneri della sicurezza		
Malattia, infort., maternità	126					
Formazione, permessi T.U. 81/08 e succ. modif. (1 giorno)	7					
Totale ore non lavorate	550					
Totale ore straordinario	384					
Ore annue mediamente lavorate	1962					

### 3° ANNO

Guardie Particolari Giurate (Numero)	3	5	1	1	2,37	0
Livello	4° ex 4°s	4°	4°	4°	5°	6°
Scatti triennali	6	6	5	4	1	0
<b>A - Elementi retributivi annui</b>						
Paga base tabellare conglobata	15.346,56	15346,56	15.346,56	15.346,56	14.576,64	12.868,00
Scatti triennali	1.521,36	1521,36	1.267,80	1.014,24	246,24	-
Superminimo	758,16	-	-	-	-	-
Premio di risulato	130,00	130,00	130,00	130,00	130,00	130,00
<b>TOTALE "A"</b>	<b>17.756,08</b>	<b>16.997,92</b>	<b>16.744,36</b>	<b>16.490,80</b>	<b>14.952,88</b>	<b>12.998,00</b>
<b>B - Oneri aggiuntivi</b>						
Tredicesima mensilità	1.562,13	1.498,95	1.477,82	1.456,89	1.328,53	1.165,63
Quattordicesima mensilità	1.479,67	1.416,49	1.395,36	1.374,23	1.246,07	1.083,17
Indennità relative ai servizi prestati (ex art. 108)	700,02	700,02	700,02	700,02	141,48	700,02
Indennità di lavoro domenicale (ex art. 108)	173,95	173,95	173,95	173,95	173,95	173,95
Ore di Straordinario	4.269,67	4.087,36	4.026,39	3.965,42	3.595,81	3.125,53
<b>TOTALE "B"</b>	<b>8.185,45</b>	<b>7.876,78</b>	<b>7.773,55</b>	<b>7.670,31</b>	<b>6.485,64</b>	<b>6.248,29</b>
<b>C - Oneri previdenziali ed assistenziali</b>						
Inps (29,10%)	7.548,98	7.238,54	7.134,71	7.030,88	6.238,61	5.600,67
Inail (1,933%)	501,45	480,83	473,93	467,03	414,41	372,03
<b>TOTALE "C"</b>	<b>8.050,43</b>	<b>7.719,36</b>	<b>7.608,64</b>	<b>7.497,92</b>	<b>6.653,02</b>	<b>5.972,70</b>
Trattamento di Fine Rapporto	1.540,58	1.475,06	1.453,15	1.431,24	1.298,33	1.129,39
Rivalutazione T.F.R.	-	-	-	-	-	-
Fondo di previdenza complementare (adesione al 40%)	47,50	47,50	47,50	47,50	47,50	47,50
FASIV	207,00	207,00	207,00	207,00	207,00	207,00
Contributo di assistenza al reddito	27,55	27,36	27,23	27,17	25,83	-
Contributo di solidarietà L.166/91 (10% dei Fondi)	25,45	25,45	25,45	25,45	25,45	25,45
COASCO (ex art. 8)	44,76	44,76	44,76	44,76	42,52	37,53
Polizza infortuni (ex art. 128)	54,15	54,15	54,15	54,15	54,15	54,15
Rinnovo porto armi e licenza (ex art. 120)	185,40	185,40	185,40	185,40	185,40	185,40
Divisa (ex art. 119)	360,50	360,50	360,50	360,50	360,50	360,50
<b>COSTO ANNUO PARZIALE</b>	<b>36.484,86</b>	<b>35.021,25</b>	<b>34.531,69</b>	<b>34.042,20</b>	<b>30.338,01</b>	<b>27.265,92</b>
<b>COSTO MEDIO ORARIO PARZIALE</b>	<b>18,60</b>	<b>17,85</b>	<b>17,60</b>	<b>17,35</b>	<b>15,46</b>	<b>13,90</b>
Costi derivanti da disposizioni di legge	573,00	573,00	573,00	573,00	573,00	573,00
Oneri Sicurezza	745,56	725,94	706,32	686,70	627,84	568,98
Plafond per futuri adeguamenti salariali	-	-	-	-	-	-
<b>COSTO ANNUO</b>	<b>37.803,42</b>	<b>36.320,19</b>	<b>35.811,01</b>	<b>35.301,90</b>	<b>31.538,85</b>	<b>28.407,90</b>
<b>COSTO ORARIO</b>	<b>19,27</b>	<b>18,51</b>	<b>18,25</b>	<b>17,99</b>	<b>16,07</b>	<b>14,48</b>
<b>COSTO ORARIO CIP</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>
<b>COSTO ORARIO FINALE</b>	<b>19,77</b>	<b>19,02</b>	<b>18,76</b>	<b>18,50</b>	<b>16,58</b>	<b>14,98</b>
	Sistema 5+1	Sistema 5+1	Sistema 5+1	Sistema 5+1	Sistema 5+1	Sistema 5+1
	59,32	95,08	18,76	18,50	39,29	-
Ore annue teoriche	2128					230,95
Ore annue mediamente non lavorate così suddivise:						18,67
Ferie (25/23 giorni)	175					
Festività (11 giorni)	77					
Permessi annui retribuiti (20 gg - ex artt. 76 e 84)	140					
Assemblee, permessi sindacali, diritto allo studio	25		8.747,38	Oneri della sicurezza		
Malattia, infort., maternità	126					
Formazione, permessi T.U. 81/08 e succ. modif. (1 giorno)	7					
Totale ore non lavorate	550					
Totale ore straordinario	384					
Ore annue mediamente lavorate	1962					

\*\*\*\*\*

### 3.b) Omessa ovvero errata quantificazione del costo dei servizi aggiuntivi indicati nella sezione E dell'offerta tecnica di Coopservice.

3.b.1) L'odierna controinteressata, al fine di poter conseguire i punteggi premiali scaturenti dall'offerta di "Servizi migliorativi nell'esecuzione delle Prestazioni" fino a max 9 punti, secondo le indicazioni e

sottoarticolarioni di cui alla lettera E del Capitolato di gara, ha proposto l'erogazione aggiuntiva di:

- n.350 ore annue di vigilanza armata;
- n.240 ore annue di servizi di controllo in attività aperte al pubblico;
- n.240 ore annue di servizi hostess;
- un security manager certificato per l'assessment dei luoghi oggetto di servizio.

Detti servizi aggiuntivi, conseguenzialmente implicanti autonoma voce dei costi della manodopera, sono stati radicalmente omessi ovvero sottostimati nell'ambito dei costi giustificati della manodopera della commessa.

La riprova di quanto testé affermato si rinviene proprio nel testo delle prime giustificiche: ed infatti nei primi righe di pagina 7 delle giustificazioni parte avversa dichiara un costo della manodopera per i servizi di vigilanza fissa per €1.259.576,14 mentre nel quadro economico della commessa assomma tutti i costi della manodopera nella misura di €1.277.742,86.

La differenza scaturisce appunto dall'inclusione dell'importo di €18.166,71, importo stimato (invero sottostimato come si vedrà appresso) da Coopservice per i soli servizi aggiuntivi di vigilanza armata.

Ne consegue la comprova matematica dell'omessa stima e conseguente computo nell'ambito dei costi della manodopera sia delle n.720 ore (240 ore annue) per i servizi di controllo in attività aperte al pubblico, sia delle n.720 ore (240 ore annue) per i servizi hostess.

Dunque, Coopservice, contrariamente a quanto genericamente affermato nei propri giustificativi (cfr. ultime due righe pag.7 delle prime giustificiche), non ha computato i suddetti costi e ciò pur avendo enfatizzato nell'offerta i corrispondenti servizi per trarne il vantaggio dell'attribuzione di punteggi aggiuntivi.

Occorre inoltre segnalare l'errato computo del costo delle n.1050 ore per servizi di vigilanza fissa, che non ammontano ad €.18.166,71, ma al diverso importo di €.19.362,00.

**3.b.2)** Qui di seguito si rappresenta il calcolo dei costi omessi ovvero la rettifica di quelli sottostimati.

**Costi addetti servizi di controllo per n.720 ore.**

Ai fini del riscontro del livello d'inquadramento contrattuale delle risorse ad impiegarsi nei servizi in esame si riporta anzitutto l'estratto del vigente CCNL con riferimento al livello minimo previsto (7° liv.).

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fattorino per attività sia interne che esterne all'azienda.</li> <li>- Guarda fuochi. Appartengono a questo livello i lavoratori di prima assunzione che non hanno mai svolto specifiche mansioni di guardia - fuoco; il periodo di permanenza a questo livello è pari a diciotto mesi.</li> <li>- Addetto all'attività ausiliarie alle attività di cui al presente contratto.</li> <li>- Altre qualifiche di valore equivalente non espressamente comprese nella predetta elecazione.</li> </ul>
<b>Settimo Livello</b>	<p><b>Appartengono a questo livello i lavoratori (con Mansioni del 6° Livello per i primi 24 mesi) quali:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Assunti dopo l'entrata in vigore del presente CCNL nei primi 24 mesi di servizio effettivamente prestato, che svolgono mansioni ricomprese nel 6° livello, e con riferimento alle caratteristiche operative e organizzative aziendali.</li> <li>- I lavoratori oggetto di armonizzazione, quale livello di riferimento base per i primi 24 mesi, di cui all'art. 71 "C)2".</li> </ul>

Dunque, ai fini della quantificazione, assolutamente prudenziale, del costo della manodopera si è considerato il costo orario di un operatore di 7° livello.

**ALLEGATO A  
TABELLE COSTI**

**TABELLA COSTI - ANNO 2017**

ELEMENTI DI COSTO	LIVELLO VI	LIVELLO VII	LIVELLO V	LIVELLO IV	LIVELLO III	LIVELLO II	LIVELLO I	QUADRO
Ributazione mensile	1.900,00 €	1.030,00 €	1.098,00 €	1.170,00 €	1.290,00 €	1.405,00 €	1.595,00 €	1.798,00 €
Divisore Mensile	200	196	173	173	173	173	173	
<b>RETRIBUZIONE ORARIA</b>	<b>5,00 €</b>	<b>5,26 €</b>	<b>6,35 €</b>	<b>6,76 €</b>	<b>7,46 €</b>	<b>8,12 €</b>	<b>9,22 €</b>	
Ributazione Base Annuata	13.000,00 €	13.390,00 €	14.274,00 €	15.210,00 €	16.770,00 €	18.265,00 €	20.735,00 €	23.374,00 €
Indennità di Funzione								1.800,00 €
Premio Forfait EGR	3,00 €	1.229,40 €	1.086,60 €	1.086,60 €	1.086,60 €	1.086,60 €	1.086,60 €	1.086,60 €
Ferie	1.900,00 €	1.030,00 €	1.098,00 €	1.170,00 €	1.290,00 €	1.405,00 €	1.595,00 €	1.798,00 €
Permessi	520,00 €	546,53 €	660,07 €	703,35 €	775,49 €	844,62 €	958,84 €	1.080,88 €
Ributazione Media Annuata	14.520,00 €	16.195,93 €	17.118,67 €	18.169,95 €	19.922,09 €	21.601,22 €	24.375,44 €	29.139,48 €
<b>RETRIBUZIONE ORARIA LORDA CONGLOBATA</b>	<b>5,05 €</b>	<b>6,89 €</b>	<b>8,20 €</b>	<b>8,70 €</b>	<b>9,54 €</b>	<b>10,35 €</b>	<b>11,67 €</b>	<b>13,96 €</b>

**ONERI PREVIDENZIALI E ASSISTENZIALI**

INPS (28,98%)	4.207,90 €	4.693,58 €	4.960,99 €	5.265,65 €	5.773,42 €	6.260,03 €	7.064,00 €	8.444,62 €
INAIL (0,4% solo per il rischio elettrico)	580,80 €	647,84 €	684,75 €	726,80 €	796,88 €	864,05 €	975,02 €	1.165,58 €
<b>TOTALE CON ONERI PREVIDENZIALI E ASSISTENZIALI</b>	<b>19.308,70 €</b>	<b>21.537,35 €</b>	<b>22.764,41 €</b>	<b>24.162,40 €</b>	<b>26.492,40 €</b>	<b>28.725,31 €</b>	<b>32.414,47 €</b>	<b>38.749,68 €</b>
Trattamento Fine Rapporto	1.075,56 €	1.199,70 €	1.268,05 €	1.345,92 €	1.475,71 €	1.600,09 €	1.805,59 €	2.158,48 €
Rivalutazione T.F.R. (2,224907%)	23,93 €	26,69 €	28,21 €	29,95 €	32,83 €	35,60 €	40,17 €	48,02 €
Contributo Erte Bilaterale (1,2%)	231,70 €	258,45 €	273,17 €	289,95 €	317,91 €	344,70 €	388,97 €	465,00 €
Fondo Previdenza Integrativa	60,00 €	60,00 €	60,00 €	60,00 €	60,00 €	60,00 €	60,00 €	60,00 €
<b>COSTO MEDIO ANNUO</b>	<b>20.699,89 €</b>	<b>23.082,19 €</b>	<b>24.393,84 €</b>	<b>25.888,22 €</b>	<b>28.378,85 €</b>	<b>30.765,70 €</b>	<b>34.709,20 €</b>	<b>41.481,18 €</b>
Costo Orario senza Incidenze IRAP/IRRES	8,62 €	9,83 €	11,68 €	12,40 €	13,59 €	14,73 €	16,62 €	19,87 €
Incidenza IRAP (3,9%)	807,30 €	900,21 €	951,36 €	1.009,64 €	1.106,78 €	1.199,86 €	1.353,66 €	1.617,77 €
Incidenza IRES (27,5% IRAP)	222,01 €	247,56 €	261,62 €	277,65 €	304,36 €	329,96 €	372,26 €	444,89 €
Costo Medio Annuo + Incidenze	21.729,19 €	24.229,95 €	25.606,83 €	27.175,51 €	29.789,99 €	32.295,53 €	36.435,11 €	43.543,83 €
<b>COSTO MEDIO ORARIO</b>	<b>9,05 €</b>	<b>10,32 €</b>	<b>12,26 €</b>	<b>13,02 €</b>	<b>14,27 €</b>	<b>15,47 €</b>	<b>17,45 €</b>	<b>20,85 €</b>

ORARIO DI LAVORO	46 H X 52,2S	45 H X 52,2S	40 H X 52,2S
Ore teoriche	2401,2	2349	2088
<i>Ore non lavorate per:</i>			
Ferie (26 giorni)	200	196	173
Permessi retribuiti	104	104	104
Totale ore mediamente non lavorate	304	300	277
Ore mediamente lavorate	2.097	2.049	1.811

Sulla scorta dei dati contrattuali dianzi riportati è possibile pervenire alle seguenti conclusioni

	Costo Medio Annuo + Incidenze	Ore mediamente lavorate	Costo Orario Manodopera per Livello al netto degli Oneri della Sicurezza
--	----------------------------------	-------------------------	--

7° Livello	21.729,19	€2.097,00	10,36 €
------------	-----------	-----------	---------

Ne consegue che il costo dei servizi di controllo, radicalmente omesso da Coopservice, è pari (240 ore + 240 ore + 240 ore x €/h 10,36) a **€7.459,20**.

***Servizi hostess per n.720 ore.***

Il costo della manodopera del servizio in esame è stato computato sempre in via assolutamente prudenziale e cioè applicando le disposizioni del CCNL Vigilanza – Servizi Fiduciari vigenti al momento della data di formulazione delle offerte e ignorando sia gli incrementi economici scaturiti dai successivi rinnovi contrattuali, sia quelli derivanti dai, pur ineludibili, avanzamenti di carriera.

Il calcolo viene eseguito applicando le tabelle economiche relative alle operatrici inquadrare al Livello F.

Ne deriva che il costo dei servizi hostess, anch'esso radicalmente omesso da Coopservice, è pari (240 ore + 240 ore + 240 ore x €/h 10,54) a **€7.588,80**.

***Servizi aggiuntivi di vigilanza armata per n.1050 ore.***

Come anticipato la stima del servizio eseguita da parte avversa è errata per difetto, come agevolmente evincibile applicando i medesimi parametri proposti da Coopservice.

Ed infatti, rimarcato che controparte ha prospettato un costo orario medio nel triennio di servizio pari a (€18,33 + €18,33 + €18,67: 3) €18,44, ne consegue che moltiplicando detto importo per le n.1050 ore aggiuntive

offerte si perviene all'importo di €.19.362,00 e non a quello di €.18.166,71, con l'inevitabile surplus di costi per **€.1.195,29**.

\*\*\*\*\*

***3.c) Omessa valorizzazione delle nuove tariffe retributive scaturenti dal rinnovo a maggio del 2023 (prima della verifica di congruità dell'offerta) del CCNL Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari, tariffe successivamente rimodulate all'esito dell'ulteriore rinnovo del 16 febbraio 2024.***

Come rimarcato nella parte in premessa del presente gravame, in sede di verifica di congruità è stata radicalmente ignorata la relevantissima sopravvenienza fattuale rappresentata dal rinnovo a maggio del 2023 del CCNL Vigilanza Privata e Servizi Fiduciari, con decorrenza dei nuovi (e più alti!) minimali retributivi dal 1<sup>^</sup> giugno 2023 (successivamente rimodulati all'esito dell'ulteriore rinnovo del 16 febbraio 2024), sopravvenienza occorsa dunque ben prima della presentazione (ottobre 2023) dei giustificativi da parte di Coopservice nonché del verbale e della relazione di verifica del 13.11.2023.

La controinteressata ha infatti continuato a rappresentare retribuzioni inferiori e non più in vigore rispetto a quelle che invece è tenuta a garantire in fase di esecuzione dell'appalto per effetto del rinnovo del suddetto CCNL, rinnovo che era già avvenuto in data 30.05.2023.

Ebbene, tale rinnovo, peraltro pacificamente atteso e prevedibile, ha previsto un sostanzioso incremento delle retribuzioni mensili (media incremento per i livelli interessati pari al 18%), con decorrenza 01.07.2023 (data antecedente alla produzione dei giustificativi), oltre alla calendarizzazione di ulteriori incrementi nel triennio successivo, tutti ricompresi nel periodo di durata dell'affidamento in questione e di questa sopravvenienza la S.A. avrebbe dovuto tener conto in sede di esame della sostenibilità dell'offerta.

Di seguito la tabella riepilogativa dell'incidenza degli incrementi retributivi statuiti nella rinnovata contrattazione collettiva.

LIV	01/06/2023	01/06/2024	01/06/2025	01/12/2025	01/04/2026	01/12/2026	TOT INCR	%
3	0,74 €	0,37 €	0,52 €	0,45 €	0,75 €	0,90 €	<b>3,73 €</b>	<b>19%</b>
4	0,61 €	0,33 €	0,43 €	0,38 €	0,63 €	0,63 €	<b>3,00 €</b>	<b>17%</b>
5	0,58 €	0,29 €	0,41 €	0,35 €	0,57 €	0,54 €	<b>2,74 €</b>	<b>16%</b>
6	0,39 €	0,66 €	0,37 €	0,32 €	0,53 €	0,38 €	<b>2,64 €</b>	<b>20%</b>

Da ciò scaturisce un ulteriore *surplus* di costi della manodopera pari a €.229.993,00, come tale del tutto insostenibile per l'aggiudicataria.

Orbene, proprio con riferimento alla necessità di computare, nell'ambito del subprocedimento di verifica della congruità dell'offerta economica, i maggiori costi della manodopera scaturenti dalla sopravvenienza costituita dal rinnovo del CCNL del settore, il Consiglio di Stato ha rammentato che:

*“In linea generale occorre muovere dalle funzioni che la disciplina del codice dei contratti pubblici assegna al procedimento di verifica della affidabilità economica dell’offerta, come delineato dall’art. 97 e (per quel che rileva nel caso di specie) dall’art. 95, comma 10, secondo periodo (che impone alle stazioni appaltanti di verificare sempre i costi della manodopera prima di procedere all’aggiudicazione, secondo il criterio di cui all’art. 97, comma 5, lettera d), che qualifica come anormalmente basse, e quindi da escludere, le offerte il cui costo del personale «è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all’articolo 23, comma 16»).* Il controllo della sostenibilità economica dell’offerta aggiudicataria ha sicuramente lo scopo di stabilire se l’offerta è attendibile sotto il profilo economico e affidabile in vista della futura esecuzione delle prestazioni contrattuali, per cui la verifica non ha un obiettivo limitato alla valutazione della attendibilità dell’offerta agli esclusivi fini dell’aggiudicazione, e quindi con un orizzonte temporale

*segnato dallo svolgimento della procedura di gara; ma è rivolta anche (se non soprattutto) all'esecuzione del contratto, vale a dire a garantire che la proposta individuata come possibile aggiudicataria della gara sia idonea a realizzare il programma negoziale. La valutazione dell'amministrazione appaltante non può prescindere, quindi, dal prendere in considerazione anche quei costi che con ragionevole certezza si presenteranno nel corso dell'esecuzione, nell'entità e nella consistenza prevedibile al tempo in cui la verifica di congruità sia effettuata. Accanto a questa finalità generale, nella specifica ipotesi di verifica imposta dall'art. 95, comma 10, secondo periodo, se ne aggiunge un'altra, ossia l'esigenza di assicurare la piena applicazione non solo dei «trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge» (applicazione garantita dall'art. 97, comma 6, che li sottrae anche alle giustificazioni o spiegazioni dell'offerente) ma anche la effettiva applicazione dei trattamenti normativi ed economici previsti dai contratti collettivi nazionali di lavoro stipulati tra le organizzazioni sindacali e le organizzazioni dei datori di lavoro maggiormente rappresentative (art. 23, comma 16), salva la possibilità – qui consentita all'offerente – di presentare giustificazioni idonee a dare conto dello scostamento rispetto alle tabelle ministeriali sul costo del lavoro (giurisprudenza consolidata: per tutte Cons. Stato, sez. III, 9 giugno 2020, n. 369). 17.1. Nel caso in esame le due finalità convergono e si specificano nel senso che la stipula del nuovo CCNL di settore, sopravvenuta nel corso della procedura di verifica della congruità dell'offerta, per un verso comporta la sua applicazione al personale impiegato nell'esecuzione dell'appalto; per altro verso, impone alla stazione appaltante di tenere conto dei nuovi livelli retributivi previsti, in quanto sicuramente applicabili alla futura esecuzione del contratto da affidare, e conseguentemente di verificare se l'offerta economica dell'impresa*

individuata come possibile aggiudicataria sia in grado di sostenere anche i nuovi costi. 17.2. *Alla luce di tali rilievi, l'argomento invocato dall'appellante, secondo cui la valutazione di congruità è sempre riferita al momento in cui l'offerta è predisposta e presentata in gara, non è condivisibile né in termini generali né, soprattutto, quando si tratti di valutare la tenuta economica dell'offerta, nel tempo dell'esecuzione del contratto, con riguardo al costo del personale impiegato. Il cui aumento, derivante dal periodico rinnovo dei contratti collettivi di lavoro applicabili al settore, non dovrebbe essere considerato un evento imprevedibile ma una normale evenienza di cui l'imprenditore dovrebbe sempre tenere conto nel calcolo della convenienza economica dell'offerta presentata in gara.* 17.3. *Ne deriva che non è ravvisabile, sul punto, nemmeno un affidamento incolpevole dell'operatore economico offerente. Né tantomeno è invocabile la regola del tempus regit actum, resa inapplicabile dalle evidenziate finalità attribuite dal sistema alla procedura di verifica della congruità dell'offerta" (cfr. Cons. Stato, Sez. V, n. 453/2024; Sez. V, n. 6652/2023)*

Di qui la conferma dell'obbligo per la S.A. di valorizzare, nella fase istruttoria della verifica di anomalia dell'offerta, quegli eventi sopravvenuti che possano alterare l'originaria consistenza dell'offerta dal punto di vista della sua congruità, siccome inevitabilmente incidenti sulla futura esecuzione del contratto.

E non v'è dubbio che detto surplus di costi concorra, unitamente alla già denunciata incongruità <<originaria>> dell'offerta, a rafforzare la censura relativa all'insostenibilità economica dell'offerta formulata da Coopserive.

\*\*\*\*\*

**3.d) Sintesi dei maggiori costi e comprova dell'incongruità dell'offerta economica avversa.**

Al fine di agevolare il riscontro grafico della ricaduta delle censure formulate nel presente gravame, segnatamente con riferimento alla dimostrazione dell'incongruenza dell'offerta economica avversa per inesistenza del prospettato utile, si riporta una tabella riepilogativa dei costi omessi ovvero parzialmente indicati.

### **RIEPILOGO MAGGIORI COSTI DI COMMESSA**

Maggiori costi da ricalcolo: straordinario, CIP Roma, INPS, INAIL, oneri sicurezza aziendale	€.43.641,18
Omessa valorizzazioni servizi di controllo	€.7.459,20
Omessa valorizzazioni servizi hostess	€.7.588,80
Maggior costo dei servizi aggiuntivi di vigilanza armata	€.1.195,29
Maggiori costi scaturenti dal rinnovo del CCNL Vigilanza	€.229.993,00
<b>TOTALE MAGGIORI COSTI</b>	<b>- €.289.877,47</b>
<b>UTILE COMMESSA DICHIARATO</b>	<b>€.18.134,01</b>
<b>PERDITA DI COMMESSA (Utile – Maggiori Costi)</b>	<b>- €.271.743,46</b>

La tabella dianzi riportata documenta plasticamente la solare incongruità dell'offerta formulata d'aggiudicataria siccome recante **evidenza di costi non dichiarati per ben €.289.877,47 e un conseguente utile negativo pari addirittura a €.271.743,46.**

Davvero superflue ulteriori deduzioni.

\*\*\*\*\*

### **ISTANZA CAUTELARE**

Al *fumus boni juris*, che assiste il presente ricorso, si associa il pregiudizio imminente di un danno grave e irreparabile.

Quanto al *periculum*, basti evidenziare che la prevista immissione nel servizio di Coopservice per la data 1° aprile 2024 (la proroga contrattuale conclude i suoi effetti al 31 marzo 2024), pregiudicherebbe in radice l'intervento della decisione

di merito *re adhuc integra*, in danno sia dell'interesse pubblico alla corretta selezione della migliore offerta, sia in danno di Rangers, che non solo doveva e deve risultare aggiudicataria, ma che risulta altresì **attuale gestore del servizio** che svolge con inappuntabile regolarità e soddisfazione della committente e dell'utenza.

Il che, secondo il costante insegnamento cautelare del Supremo Consesso Amministrativo rende all'evidenza “*opportuno, nella comparazione dei contrapposti interessi, l'accoglimento dell'istanza cautelare ai fini del mantenimento della res adhuc integra nelle more della trattazione del merito*” (Cons. St., Sez. V, n. 4563 del 31.07.2020; nello stesso senso, cfr. Sez. V, n. 5208 dell'11.09.2020 e n. 345 del 29.01.2021).

Derivandone dunque la necessità che codesto On.le Collegio, nelle brevi more per la trattazione di merito, inibisca il consolidarsi dell'affidamento in capo all'illegittima aggiudicataria.

Di talché, trova dunque applicazione la regola secondo cui assume senza dubbio “*rilievo prevalente in questa fase, considerata anche la delicatezza del servizio in argomento e le implicazioni organizzative ad esso sottese, l'esigenza di assicurare continuità nella gestione del servizio e di scongiurare il rischio di possibili, ripetuti avvicendamenti*” nel torno temporale, comunque *ex lege* esiguo, necessario a giungere ad una decisione di merito (Cons. St., Sez. III, n. 1582 del 26.03.2021; già in precedenza, Sez. III, n. 637/19 e n. 3283/19; Cons. St., Sez. V, n. 6464 del 12.11.2020 e n. 1087 del 05.03.2021). Ciò al fine di garantire dunque il mantenimento della <<*res adhuc integra*>>, evitando in tal modo inutili cambi di appalto, senza al contempo arrecare alcun danno ostensibile all'amministrazione né alla controinteressata, trattandosi peraltro di appalto di servizi pluriennale.

Tanto ha trovato conferma anche da parte del Consiglio di Stato che, proprio con riferimento ad appalto di vigilanza indetto da altra S.A. ha ribadito come, “*sul piano della valutazione comparativa dei contrapposti interessi, che la prosecuzione del servizio da parte della appellante, oltre ad essere conforme agli interessi della stazione appaltante (alla luce del lievissimo scarto*

*ravvisabile tra i punteggi complessivi rispettivamente conseguiti dalla appellante e dalla aggiudicataria e della opportunità di evitare plurimi subentri nell'esecuzione del servizio, quali si verificherebbero nell'ipotesi in cui la parte appellante, soccombente nella fase cautelare, dovesse risultare vittoriosa all'esito del giudizio di merito), non pregiudica significativamente quello di cui è portatrice l'appellata, la quale, in caso di esito per essa favorevole del giudizio di merito, sarebbe legittimata ad eseguire l'appalto per l'intero periodo stabilito dal bando di gara" (Cons. St., Sez. III, n. 4112 del 29.08.2022).*

La concessione della tutela cautelare si impone altresì per scongiurare, con la sottoscrizione del contratto, la violazione del diritto di difesa della deducente, considerando i termini di *stand still* processuale nonché il consolidamento disposizioni incompatibili con la tutela cautelare e in forma specifica, che la ricorrente auspica di poter ottenere all'esito del giudizio di merito.

#### **P. Q. M.**

Si insiste affinché l'adito TAR Voglia:

**in via cautelare:** sospendere i provvedimenti impugnati e/o adottare qualsivoglia altra misura cautelare ritenuta idonea;

**nel merito:** annullare i provvedimenti impugnati, che come in epigrafe individuati qui si abbiamo per integralmente ripetuti e trascritti e quindi dichiarare l'inefficacia del contratto eventualmente stipulato con l'aggiudicatario e il diritto della ricorrente a subentrare nell'aggiudicazione e nel contratto ovvero, in subordine, qualora non fosse possibile il ristoro in forma specifica mediante affidamento del contratto, condannare le controparti al risarcimento del danno subito e subendo dalla ricorrente a causa del colposo operato della p.a. resistente.

Condannare la parte resistente al pagamento in favore della parte ricorrente delle spese, diritti ed onorari di lite oltre I.V.A e C.P.A. come per legge unitamente alla refusione del contributo unificato.

DICHIARAZIONE DI VALORE: Si dichiara che il valore a base d'asta è 1.988.547,27 e pertanto il proposto ricorso sconta il pagamento del contributo unificato di €.6.000,00.

Napoli/Vicenza, lì 14 marzo 2024

*Avv. Riccardo Paparella*

(sottoscrizione digitalmente apposta)

Spett. le  
**INFN – Laboratori Nazionali del Gran Sasso**  
**Ufficio Protocollo**  
Via Giovanni Acitelli n. 22  
67100 L'Aquila

c.a. DEC Anna Tacchi

**Oggetto:** Proroga contratto di Vigilanza Armata presso LNF-INFN - CONTRATTO rep. n. 2511  
- Lotto 2 CIG n. 763338870C

La sottoscritta **MARANI ROBERTA**, nata a Vicenza (VI) il 15/08/1967, in qualità di Presidente del C.d.A. nonché Legale Rappresentante della società **RANGERS S.r.l.**, con sede legale in Vicenza – Cap 36100 (VI) Via Luca Della Robbia n. 25, Codice Fiscale e Partita IVA 00864080247, Tel. 0444-213232, Fax. 0444-510114, e-mail: [gare.vigilanza@battistolli.it](mailto:gare.vigilanza@battistolli.it) PEC: [gare.battistolli@legalmail.it](mailto:gare.battistolli@legalmail.it),

dando seguito alla Vs. PEC del 20.03.2024 pari oggetto

#### **DICHIARA**

La propria disponibilità a prorogare ulteriormente il servizio di vigilanza armata presso LNF-INFN in oggetto agli stessi prezzi, patti e condizioni previsti nel contratto originario per la **durata di 6 mesi dalla data di scadenza del 31 marzo 2024**.

Resta inteso che, nel caso la procedura del TAR si concluda prima della scadenza dei 2 mesi, la Stazione Appaltante ha facoltà di interrompere l'effettività della proroga in modo anticipato.

Vicenza li 21/03/2024

**RANGERS SRL**



Istituto Nazionale di Fisica  
Nucleare  
LABORATORI NAZIONALI DEL GRAN SASSO  
Il Direttore

Al Presidente dell'INFN  
Prof. Antonio Zoccoli

Alla Giunta Esecutiva dell'INFN

Al Direttore Generale dell'INFN  
Dott. Nando Minnella

Alla Direzione Amministrazione  
Finanza e Controllo dell'INFN  
Dott.ssa Simona Fiori

e, p.c. al Direttore dei Laboratori Nazionali di Frascati  
Dott. Fabio Bossi

#### LORO SEDI

**Oggetto:** appalto del servizio di vigilanza armata diurna e notturna per la durata di tre anni per i Laboratori Nazionali di Legnaro, Laboratori Nazionali di Frascati e Laboratori Nazionali del Gran Sasso - Atto G.E. n. 11730 del 13.06.2018.  
Richiesta proroga contratto, iscritto al n. 2511 del Registro dei contratti dell'Istituto (CIG 763338870C) in attesa dell'esito della domanda cautelare contestuale al ricorso per l'aggiudicazione del Lotto 3 LNF, CIG 96123813BD, atto GE 13347 del 19/12/2022.

In data 15 marzo 2024 l'Avvocato Ettore Ronconi ci ha comunicato che è stato presentato dalla Rangers SpA ricorso innanzi il TAR del Lazio, con richiesta di sospensiva sugli esiti della procedura, per l'aggiudicazione esecutiva, in favore della Coopservice S.Coop. p. A., del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna per i Laboratori Nazionali di Frascati, Lotto 3 CIG 96123813BD.

Come illustrato dalla nota del RUP qui allegata (all. 1), non essendo possibile procedere alla stipula del contratto prima dell'esito della richiesta di sospensiva, né procedere all'avvio anticipato del contratto stesso, per garantire la continuità del servizio di vigilanza ai Laboratori di Frascati occorre sia approvata una proroga di sei mesi dell'attuale contratto, in scadenza il 31/03/2024. La proroga deve coprire il tempo necessario alla pronuncia di sospensiva, che dovrebbe intervenire entro un mese dalla presentazione dell'istanza ed in caso di accoglimento della domanda cautelare dovrebbe essere coperto anche il tempo della decisione di merito, che dovrebbe intervenire entro un termine di circa sei mesi dalla presentazione dell'istanza.

Si fa presente che è stata già acquisita da parte del RUP la disponibilità della Rangers SpA, che attualmente svolge il servizio, alla prosecuzione dello stesso per sei mesi (all. 2) alle stesse condizioni del contratto in corso.





Si chiede di autorizzare un'ulteriore proroga di sei mesi, per coprire il servizio durante il periodo di attesa dell'esito di sospensiva.

Nel prospetto a seguire sono riportati il costo per la proroga e i relativi dati di calcolo:

Periodo	Ore	Costo orario	Costo proroga netto IVA	IVA 22%	Costo proroga lordo IVA
apr-24	1970	19,85 €	39.104,50 €	8.602,99 €	47.707,49 €
mag-24	2100	19,85 €	41.685,00 €	9.170,70 €	50.855,70 €
giu-24	1970	19,85 €	39.104,50 €	8.602,99 €	47.707,49 €
lug-24	2050	19,85 €	40.692,50 €	8.952,35 €	49.644,85 €
ago-24	2000	19,85 €	39.700,00 €	8.734,00 €	48.434,00 €
set-24	2050	19,85 €	40.692,50 €	8.952,35 €	49.644,85 €
Proroga 6 mesi			240.979,00 €	53.015,38 €	<b>293.994,38 €</b>

La copertura finanziaria è assicurata nel Bilancio dell'Istituto di Fisica Nucleare assegnato ai LNF Capitolo U1030213001 (Servizi di sorveglianza, custodia e accoglienza).

Restando a disposizione per ogni eventuale chiarimento, invio i più cordiali saluti,

Il Direttore  
(prof. Ezio Previtali)



**GIUNTA ESECUTIVA****DELIBERAZIONE n. 13807**

**Oggetto:** Aggiudicazione procedura di gara condotta nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1 CIG 96100700A5), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2 CIG 9612343461) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3 CIG 96123813BD) con eventuale rinnovo biennale e eventuale proroga tecnica di ulteriori 6 mesi, suddivisa in tre lotti e approvazione della contestuale proroga tecnica dei contratti in essere relativi ai Lotti 1 (LNL), 2 (LNF) e 3 (LNGS), stipulati rispettivamente con le Società CIVIS S.p.A., RANGERS S.r.l. e RTI Vigilantes Group Srl - Sicuritalia S.p.A. aventi ad oggetto il servizio di vigilanza armata diurna e notturna, per ulteriori 3 mesi fino al 31.03.2024

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 18.12.2023,

Premesso che

- con precedente deliberazione n. 13347 del 19.12.2022 è stata autorizzata l'indizione di una gara, condotta nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3) con eventuale rinnovo biennale e eventuale proroga tecnica di ulteriori 6 mesi, suddivisa in tre lotti:
  - Lotto 1 - Laboratori Nazionali di Legnaro (CIG 96100700A5), categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) e categoria merceologica 4 (vigilanza armata per trasporto e scorta valori) per un importo posto a base di gara di € 1.020.579,20;
  - Lotto 2 - Laboratori Nazionali del Gran Sasso (CIG 9612343461), categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) per un importo posto a base di gara di € 3.471.724,23;
  - Lotto 3 - Laboratori Nazionali di Frascati (CIG 96123813BD), categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) per un importo posto a base di gara di € 1.988.547,27;
- con nota del 05.12.2023 (All. 1), il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso, prof. Ezio Previtali, trasmette gli atti e i verbali della procedura di gara, allegati alla presente deliberazione come parti integranti e sostanziali;

Accertato che

- dal verbale del Responsabile Unico del Procedimento di verifica della documentazione amministrativa e di esito del soccorso istruttorio (All. 2), risulta quanto segue:
  - Lotto 1:
    - Operatori economici che hanno presentato offerta: n. 6;
    - Operatori economici ammessi alla fase successiva all'esito del soccorso istruttorio: n. 6;
  - Lotto 2:
    - Operatori economici che hanno presentato offerta: n. 9;
    - Operatori economici ammessi alla fase successiva all'esito del soccorso istruttorio: n. 8;
  - Lotto 3:
    - Operatori economici che hanno presentato offerta: n. 14;
    - Operatori economici ammessi alla fase successiva all'esito del soccorso istruttorio: n. 14;

- la procedura di gara è stata espletata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2 e 6 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., con attribuzione di massimo punti 80,00 all'offerta tecnica e massimo punti 20,00 all'offerta economica;
- dai verbali della Commissione di gara (All. 3), risulta la seguente graduatoria finale, distinta per ciascun lotto, limitatamente alle prime tre classificate:

Lotto 1 - LNL: categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) e categoria merceologica 4 (vigilanza armata per trasporto e scorta valori)

1) CIVIS S.p.A.: punti 90,51 di cui:

punti 71,83, offerta tecnica  
punti 18,68 offerta economica  
prezzo offerto € 825.944,58, oltre IVA al 22% - ribasso 19,071%

2) RANGERS S.r.l.: punti 84,27 di cui:

punti 73,94, offerta tecnica  
punti 10,33, offerta economica  
prezzo offerto € 929.114,89, oltre IVA al 22% - ribasso 8,962%

3) SICURITALIA IVRI S.p.A.: punti 81,92 di cui:

punti 64,62, offerta tecnica  
punti 17,3 offerta economica  
prezzo offerto € 867.492,32, oltre IVA al 22% - ribasso 15,000%

Lotto 2 - LNGS: categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza)

1) RTI SICURITALIA IVRI S.p.A. - VIGILANTES GROUP S.r.l.: punti 93,61 di cui:

punti 75,52, offerta tecnica  
punti 18,09, offerta economica  
prezzo offerto € 2.703.327,51 oltre IVA al 22% - ribasso 22,133%

2) AQUILA S.p.A.: punti 82,75 di cui:

punti 64,7, offerta tecnica  
punti 18,05, offerta economica  
prezzo offerto € 2.709.298,87, oltre IVA al 22% - ribasso 21,961%

3) SECURITY SERVICE S.r.l.: punti 82,37 di cui:

punti 65,16, offerta tecnica  
punti 17,21 offerta economica  
prezzo offerto € 2.748.911,25, oltre IVA al 22% - ribasso 20,82%

Lotto 3 - LNF: categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza)

1) COOPSERVICE S.COOP.P.A.: punti 88,05 di cui:

punti 68,09, offerta tecnica  
punti 19,96, offerta economica  
prezzo offerto € 1.419.623,90 oltre IVA al 22% - ribasso 28,61%

2) RANGERS S.r.l.: punti 87,05 di cui:

punti 70,31, offerta tecnica  
punti 16,74, offerta economica  
prezzo offerto € 1.565.225,33, oltre IVA al 22% - ribasso 21,288%

3) GSM GLOBAL SECURITY SERVICE: punti 86,92 di cui:

punti 67,45, offerta tecnica  
punti 19,47 offerta economica  
prezzo offerto € 1.448.020,35, oltre IVA al 22% - ribasso 27,182%

- il RUP prende atto dalla trasmissione dei verbali della Commissione di gara che le offerte prime in graduatoria per ciascun lotto di gara, dopo l'attribuzione dei punteggi per la parte tecnica ed economica, risultano essere anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016, in quanto sia il punteggio economico che il punteggio tecnico sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara;
- in data 02.10.2023 sullo SDAPA (All. 4), il Responsabile Unico del Procedimento ha richiesto alle Società prime in graduatoria per ciascun lotto di gara le giustificazioni in merito alle offerte presentate ai sensi dell'art. 97, comma 3 del suddetto decreto;
- nel verbale di analisi della congruità delle offerte del 13.11.2023 (All. 5) volto alla valutazione delle spiegazioni fornite ai sensi dell'art. 97, comma 3 del d.lgs. 50/2016, risulta che, a seguito dell'esame delle giustificazioni fornite dalle Società, le offerte presentate nel loro complesso sono attendibili e affidabili per l'esecuzione dei rispettivi lotti e vengono confermate, pertanto, quali aggiudicatarie della fornitura in argomento per i tre lotti, le seguenti Società di seguito specificate:
  - Lotto 1 - Laboratori Nazionali di Legnaro: CIVIS S.p.A. per un importo di € 825.944,58, oltre IVA al 22% per € 181.707,81, per un totale di € 1.007.652,39;
  - Lotto 2 - Laboratori Nazionali del Gran Sasso: RTI SICURITALIA IVRI S.p.A. - VIGILANTES GROUP S.r.l. per un importo di € 2.703.327,51, oltre IVA al 22% per € 594.732,05, per un totale di € 3.298.059,56;
  - Lotto 3 - Laboratori Nazionali di Frascati: COOPSERVICE S.COOP.P.A. per un importo di € 1.419.623,90, oltre IVA al 22% per € 312.317,26, per un totale di € 1.731.941,16;
- nello stesso verbale di cui sopra, il RUP:
  - ha preso atto che la COOPSERVICE S.COOP.P.A., con comunicazione del 26.06.2023 (All.6) ha provveduto a conferire ramo di azienda all'ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A. con efficacia a far data dal 01.07.2023;
  - ha verificato la completezza dei documenti relativi al conferimento d'azienda, al passaggio della licenza prefettizia e all'attestazione del possesso dei requisiti ai sensi del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.;

premessi inoltre che i contratti in essere per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna relativi ai tre Lotti scadranno:

- Lotto 1: per i Laboratori Nazionali di Legnaro in data 31.12.2023 (contratto con la CIVIS S.p.A. rep. 2512);
  - Lotto 2: per i Laboratori Nazionali di Frascati in data 31.12.2023 (contratto con la RANGERS S.r.l. rep. 2511);
  - Lotto 3: per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso in data 31.12.2023 (contratto con la RTI Vigilantes Group S.r.l.- Sicuritalia IVRI S.p.A. rep. 2553);
- a seguito di richiesta inviata via mail in data 28.11.2023 (All. 7), la Società CIVIS S.p.A., in data 29.11.2023, ha confermato la disponibilità a prorogare il contratto in essere relativo al Lotto 1 per ulteriori 3 mesi fino al 31.03.2024, alle medesime condizioni del contratto in essere, salvo risoluzione in caso di stipula del nuovo contratto prima della scadenza dei 3 mesi di proroga tecnica;
  - a seguito di richiesta inviata via mail in data 30.11.2023 (All. 8), la Società RANGERS S.r.l. ha confermato la disponibilità a prorogare il contratto in essere relativo al Lotto 2 per ulteriori 3 mesi fino al 31.03.2024, alle medesime condizioni del contratto in essere, salvo risoluzione in caso di stipula del nuovo contratto prima della scadenza dei 3 mesi di proroga tecnica;
  - a seguito di richiesta inviata via mail in data 28.11.2023 (All. 9), la RTI Vigilantes Group Srl - Sicuritalia S.p.A. ha confermato la disponibilità a prorogare il contratto in essere relativo al Lotto 3 per ulteriori 3 mesi fino al 31.03.2024, alle medesime condizioni del contratto in essere, salvo risoluzione in caso di stipula del nuovo contratto prima della scadenza dei 3 mesi di proroga tecnica;
  - con nota del 02.12.2023 (All. 10), il Direttore dei LNGS ha richiesto l'approvazione della proroga tecnica dei contratti relativi ai Lotti 1, 2 e 3, stipulati rispettivamente con le Società CIVIS S.p.A., RANGERS S.r.l. e RTI Vigilantes Group Srl - Sicuritalia S.p.A. aventi ad oggetto il servizio di vigilanza armata diurna e notturna, per ulteriori 3 mesi fino al 31.03.2024 per gli importi di seguito indicati:

Lotto 1 - Laboratori Nazionali di Legnaro: € 57.131,81 oltre IVA al 22% pari ad € 12.569,00, per un totale di € 69.700,81;

Lotto 2 - Laboratori Nazionali di Frascati: € 126.000,00 oltre IVA al 22% pari ad € 27.720,00, per un totale di € 153.720,00;

Lotto 3 - Laboratori Nazionali del Gran Sasso: € 217.308,00 oltre IVA al 22% pari ad € 47.807,76, per un totale di € 265.115,76;

- nella stessa nota, il Direttore dei LNGS rinnova la richiesta di accantonare le spese relative all'incentivo di cui all'art. 113 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'ulteriore proroga, per le stesse motivazioni indicate nella deliberazione GE n. 13347 del 22.12.2022;

considerato

- i tempi necessari per effettuare i controlli sui requisiti delle ditte aggiudicatarie e per predisporre gli eventuali verbali di avvio anticipato stante la scadenza ormai prossima (31.12.2023) dei contratti in essere che non permette di procedere alla stipula dei contratti in via ordinaria entro la fine del mese;
- che per il lotto 3 (LNF)- si ravvisa l'ulteriore necessità di avere il tempo di effettuare il cambio di appalto dal momento che la nuova società aggiudicataria all'esito della gara oggetto della presente deliberazione COOPSERVICE S.COOP.P.A (a seguito di conferimento di ramo d'azienda, dal 01.07.2023 ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A) è subentrata all'attuale RANGERS S.r.l.;

considerato, pertanto, opportuno

- prorogare i contratti in essere con la CIVIS S.p.A. per i Laboratori Nazionali di Legnaro (Lotto 1), con la RANGERS S.r.l., per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2) e con la RTI Vigilantes Group Srl - Sicuritalia S.p.A. per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 3), nelle more delle verifiche in capo alle aggiudicatrici dei Lotti della gara in essere e al fine di assicurare la continuità dei servizi;
- che non è possibile accogliere la richiesta del Direttore dei LNGS di prevedere l'accantonamento dell'incentivo per le funzioni tecniche relativo all'ulteriore proroga tecnica per la gara indetta con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 11730 del 13.06.2018 dell'Istituto, non ricorrendone le condizioni previste dall'art. 24 del Disciplinare incentivi funzioni tecniche in vigore;

Accertato che

- la spesa complessiva di € 6.100.721,29, inclusa IVA al 22% e incentivo per funzioni tecniche per il lotto 1 pari ad € 12.664,63, per il lotto 2 pari da € 29.915,17, per il lotto 3 pari ad € 20.488,38, rientra nei limiti della copertura finanziaria complessiva di € 7.971.406,10, di cui oneri relativi a rischi da interferenze pari a zero, inclusa IVA al 22%, originariamente accertata nella deliberazione della Giunta Esecutiva n. 13347 del 19.12.2022 e trova copertura finanziaria nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate - pro quota negli esercizi finanziari di competenza 2023-2026 SPESE GEN FUNZ capitolo U1030213001;
- la spesa relativa alle proroghe dei contratti in essere trova copertura nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate, esercizio finanziario 2024 - capitolo di spesa U1030213001 (Servizi di sorveglianza, custodia e accoglienza), come di seguito indicato:

Lotto 1 - Laboratori Nazionali di Legnaro: € 57.131,81 oltre IVA al 22% pari ad € 12.569,00, per un totale di € 69.700,81;

Lotto 2 - Laboratori Nazionali di Frascati: € 126.000,00 oltre IVA al 22% pari ad € 27.720,00, per un totale di € 153.720,00;

Lotto 3 - Laboratori Nazionali del Gran Sasso: € 217.308,00 oltre IVA al 22% pari ad € 47.807,76, per un totale di € 265.115,76

#### DELIBERA

1. di approvare gli atti conclusivi della procedura di gara condotta nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3) con eventuale rinnovo biennale e eventuale proroga tecnica di ulteriori 6 mesi, suddivisa in tre lotti, così come di seguito specificato:
  - Lotto 1 categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) e categoria merceologica 4 (vigilanza armata per trasporto e scorta valori) - LNL a favore della CIVIS S.p.A. per un importo di € 825.944,58 oltre IVA al 22% per € 181.707,81, per un totale di € 1.007.652,39;
  - Lotto 2 categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) - LNGS a favore della RTI SICURITALIA IVRI S.p.A. - VIGILANTES GROUP S.r.l. per un importo di € 2.703.327,51 oltre IVA al 22% per € 594.732,05, per un totale di € 3.298.059,56;

- Lotto 3 categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) - LNF a favore della COOPSERVICE S.COOP.P.A (a seguito di conferimento di ramo d'azienda, dal 01.07.2023 ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A) per un importo di € 1.419.623,90 oltre IVA al 22% per € 312.317,26, per un totale di € 1.731.941,16;
2. di subordinare l'efficacia del presente atto all'accertamento dell'insussistenza, a carico del privato contraente, delle cause di divieto, sospensione, o decadenza di cui all'art. 67 del d.lgs. n. 159/2011 e s.m.i. ed alla verifica in capo alle Società dei requisiti di partecipazione alla gara;
  3. di incaricare il Direttori dei Laboratori dell'INFN interessati di adeguare l'impegno di spesa, assunto con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 13347 del 19.12.2022, all'importo di aggiudicazione della fornitura d'interesse per i lotti aggiudicati;
  4. di approvare l'ulteriore proroga tecnica dei contratti in essere relativi ai Lotti 1, 2 e 3, stipulati rispettivamente con le Società CIVIS S.p.A., RANGERS S.r.l. e RTI Vigilantes Group Srl - Sicuritalia S.p.A. aventi ad oggetto il servizio di vigilanza armata diurna e notturna, per ulteriori 3 mesi fino al 31.03.2024 per gli importi di seguito indicati:

Lotto 1 - Laboratori Nazionali di Legnaro: € 57.131,81 oltre IVA al 22% pari ad € 12.569,00, per un totale di € 69.700,81;

Lotto 2 - Laboratori Nazionali di Frascati: € 126.000,00 oltre IVA al 22% pari ad € 27.720,00, per un totale di € 153.720,00;

Lotto 3 - Laboratori Nazionali del Gran Sasso: € 217.308,00 oltre IVA al 22% pari ad € 47.807,76, per un totale di € 265.115,76

5. di imputare la spesa relativa alla proroga dei contratti in essere sopra indicati nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate - anno 2024, come indicato in premessa.

GIUNTA ESECUTIVA

DELIBERAZIONE n. 13347

**Oggetto:** indizione gara, suddivisa in tre lotti, da condursi nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3) e contestuale proroga di sei mesi dei contratti in essere con le società CIVIS SpA (LNL), VIGILANTES GROUP Srl (LNGS) e RANGERS Srl (LNF) per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 19.12.2022,

Premesso che

- con precedente deliberazione n. 11730 del 13.06.2018 è stata indetta una gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento del servizio di vigilanza armata, diurna e notturna, suddivisa in tre lotti, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (Lotto 1), i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2) e i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 3), per la durata di tre anni;
- con precedente deliberazione n. 12164 del 11.09.2019 è stato affidato il servizio di vigilanza armata, diurna e notturna, suddivisa nei tre lotti sopra indicati, alle società:
  - Lotto 1: C.I.V.I.S. S.p.A. – rep. contratti 2512
  - Lotto 2: RANGERS S.r.l. - rep. contratti 2511
  - Lotto 3: RTI Vigilantes Group S.r.l.- Istituti di Vigilanza Riuniti d'Italia S.p.A. - rep. contratti 2526;
- i contratti in essere per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna scadranno:
  - per i Laboratori Nazionali di Legnaro il 31.12.2022
  - per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso il 28.02.2023
  - per i Laboratori Nazionali di Frascati il 31.12.2022
- con la nota prot. n. AOO\_DAF-2022-0000285 del 23.02.2022, (All. 1), è stato conferito l'incarico di Responsabile Unico del Procedimento, all'Ing. Dino Franciotti, dipendente in servizio presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN, per l'espletamento della nuova procedura di gara suddivisa in tre lotti, da condursi nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3);
- con la stessa nota sopra indicata è stato costituito l'ufficio di supporto al RUP, composto dalla sig.ra Anna TACCHI, Ing. Marco TOBIA, Sig. Denis MANIERO e Sig.ra Barbara SARTINI;
- con nota del 7.12.2022 (All. 2), il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN, prof. Ezio Previtali, per conto anche dei LNF e dei LNL, chiede l'indizione di una

gara, da condursi nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3) con eventuale rinnovo biennale e eventuale proroga tecnica di ulteriori 6 mesi, suddivisa in tre lotti:

- Lotto 1- LNL: € 1.020.579,25 - categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) e categoria merceologica 4 (vigilanza armata per trasporto e scorta valori)
- Lotto 2- LNGS: € 3.471.724,23 - categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza)
- Lotto 3- LNF: € 1.988.547,27 - categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza);

Premesso altresì che

- con nota Pec del 15.11.2022 (All. 3), il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Dino Franciotti, ha inviato alle Società C.I.V.I.S. S.p.A., RANGERS S.r.l. e RTI Vigilantes Group S.r.l.- Istituti di Vigilanza Riuniti d'Italia S.p.A. la nota PEC per la richiesta della disponibilità alla prosecuzione del servizio per un massimo di 6 mesi dalla data di scadenza del relativo contratto, alle stesse condizioni del contratto medesimo, come previsto dall'art. 7 del contratto;
- con nota del 15.11.2022 (All. 4), la CIVIS S.p.A. ha confermato la disponibilità alla proroga del servizio per ulteriori 6 (sei mesi) per i LNL;
- con nota del 16.11.2022 (All. 5), la VIGILANTES GROUP S.r.l. ha confermato la disponibilità alla proroga del servizio per ulteriori 6 (sei mesi) per i LNGS;
- con nota del 15.11.2022 (All. 6), la RANGERS S.r.l., ha confermato la disponibilità alla proroga del servizio per ulteriori 6 (sei mesi) per i LNF;
- con nota del 21.11.2022 (All. 7), il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN, prof. Ezio Previtali, anche per conto dei LNL e dei LNF, ha chiesto la proroga per ulteriori 6 (sei) mesi, dei contratti sopra indicati, come segue:
  - Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1) fino al 30.06.2023, per un importo di € 114.220,03, oltre IVA al 22%;
  - Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) fino al 31.08.2023, per un importo di € 439.392,00, oltre IVA al 22%;
  - Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3) fino al 30.06.2023, per un importo di euro 247.906,65, oltre IVA al 22%;
- nella medesima nota di cui sopra, il Direttore dei LNGS ha chiesto che, con la presente deliberazione, sia anche previsto l'accantonamento dell'incentivo per le funzioni tecniche relativo alla gara indetta con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 11730 del 13.06.2018 dell'Istituto, nella quale la spesa per l'incentivo non era stato accantonato poiché, al momento dell'indizione della gara, non era ancora stato adottato dall'Istituto il Disciplinare per la ripartizione degli incentivi delle funzioni tecniche previsti dall'art. 113 del Codice degli Appalti;

Visti

- l'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

- l'art. 95 commi 2 e 6 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., ai sensi del quale la gara sarà aggiudicata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo con attribuzione di massimo 100 punti di cui 80 punti all'offerta tecnica e 20 punti all'offerta economica;
- l'art. 40 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., che ha introdotto, dal 18 ottobre 2018, l'obbligo di utilizzo, per tutte le procedure contemplate dal Codice dei Contratti Pubblici, dei mezzi di comunicazione elettronici, tra Stazioni Appaltanti e Imprese in tutte le fasi di gara, al fine di garantire l'integrità dei dati e la riservatezza delle offerte e delle domande di partecipazione nelle gare d'appalto;

#### Considerato opportuno

- utilizzare per la valutazione delle offerte il metodo aggregativo - compensatore mediante le formule indicate nel Disciplinare di gara;
- richiedere agli operatori economici i requisiti di capacità economica e finanziaria, ai sensi dell'art. 83, comma 4, lettera a) del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. e i requisiti di capacità tecnica e professionale, ai sensi dell'art. 83, comma 1, lettera c) del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., come previsti all'art. 2.2 del Capitolato d'Oneri SDAPA e all'art. 7 del Capitolato d'Oneri per l'Appalto Specifico;
- prorogare i contratti in essere con la CIVIS S.p.A. per i Laboratori Nazionali di Legnaro, con la VIGILANTES GROUP S.r.l. per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso e con la RANGERS S.r.l., per i Laboratori Nazionali di Frascati, nelle more dello svolgimento della nuova procedura di gara per l'affidamento dei nuovi contratti, al fine di assicurare la continuità dei servizi;
- che non è possibile accogliere la richiesta del Direttore dei LNGS di prevedere l'accantonamento dell'incentivo per le funzioni tecniche relativo alla gara indetta con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 11730 del 13.06.2018 dell'Istituto, non ricorrendone le condizioni previste dall'art. 24 del Disciplinare incentivi funzioni tecniche in vigore;

#### Richiamate

- la deliberazione del Consiglio Direttivo n. 11190 del 29.10.2009, pubblicata sulla G.U.R.I. - Serie Generale - n. 55 del 08.03.2010, che fissa in 180 giorni dall'avvio della procedura la durata massima del procedimento di selezione del contraente negli appalti pubblici;
- la deliberazione dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) n. 830 del 21.12.2021, in attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67 della legge 266/05 a mezzo della quale è stato fissato l'ammontare della contribuzione dovuta dagli operatori economici e dalle Stazioni Appaltanti, per coprire nell'anno 2022 i costi di funzionamento della predetta Autorità;
- l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture;

#### Accertato che

- la copertura finanziaria complessiva, suddivisa per voci di spesa e per le Strutture

interessate, per l'indizione della nuova gara è la seguente:

	Lotto 1 - LNL	Lotto 2 - LNGS	Lotto 3 - LNF	Gara
Importo base gara	1.020.579,25 €	3.471.724,23 €	1.988.547,27 €	
IVA	224.527,43 €	763.779,33 €	437.480,40 €	
Incentivi	12.664,63 €	29.915,17 €	20.488,38 €	
Totale Copertura Lotti	1.257.771,31 €	4.265.418,74 €	2.446.516,05 €	
Contributo ANAC (a carico di AC)				800,00 €
Spese Pubblicazione (a carico di AC)				900,00 €
Totale Copertura Gara				7.971.406,10 €

- la spesa trova copertura nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate – pro quota negli esercizi finanziari di competenza 2023-2026, come segue:

	Esercizio 2023	Esercizio 2024	Esercizio 2025	Esercizio 2026
AC	1.700,00 €			
LNL	220.182,41 €	415.035,56 €	415.035,56 €	207.517,78 €
LNGS	735.832,43 €	1.411.834,52 €	1.411.834,52 €	705.917,26 €
LNF	424.826,32 €	808.675,89 €	808.675,89 €	404.337,94 €
Totale				7.971.406,10

- il servizio è inserito nel programma biennale degli acquisti di beni e servizi, per l'anno 2022-2023 dell'Istituto, ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. con il CUI: S8400185058920220010;
- la spesa relativa alle proroghe dei contratti in essere trova copertura nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate – anno 2023, come di seguito indicato:

Lotto 1 – LNL	139.348,44 €
Lotto 2 – LNF	302.446,11 €
Lotto 3 – LNGS	536.058,24 €

## DELIBERA

1. di approvare il Capitolato d'oneri per l'appalto specifico SDAPA (All. 9), il Capitolato tecnico integrativo (All. 10), le Specifiche Tecniche per i Lotti 1, Lotti 2 e Lotti 3 (All. 11), lo schema di contratto (All. 12), la lettera di invito (All. 13) e tutti i documenti grafici e tecnici, predisposti dal Responsabile Unico del Procedimento, da porre a base della presente procedura di gara;
2. di indire una gara, da condursi nel Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), per l'affidamento del servizio triennale di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1), per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2) e per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3) con eventuale rinnovo biennale e eventuale proroga tecnica di ulteriori 6 mesi, suddivisa in tre lotti:
  - Lotto 1- LNL: € 1.020.579,20 - categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza) e categoria merceologica 4 (vigilanza armata per trasporto e scorta valori)
  - Lotto 2- LNGS: € 3.471.724,23 - categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza)
  - Lotto 3- LNF: € 1.988.547,27 - categoria merceologica 1 (vigilanza armata agli immobili in presenza);
3. di imputare la spesa complessiva di € 7.971.406,10 comprensiva dell'IVA, dell'incentivo per le funzioni tecniche, il contributo Anac e le spese di pubblicazione del bando, nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate - pro quota negli esercizi finanziari di competenza 2023-2026, come dettagliato in premessa;
4. di incaricare il Presidente di nominare, con propria disposizione, i componenti della Commissione Giudicatrice;
5. di approvare la proroga dei contratti in essere, per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna, per ulteriori sei mesi, come di seguito specificato:
  - Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1 aggiudicato alla CIVIS S.p.A.) fino al 30.06.2023, per un importo di euro 114.220,03, oltre IVA al 22%;
  - Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 2 aggiudicato alla VIGILANTES GROUP S.r.L.) fino al 31.08.2023, per un importo di euro 439.392,00, oltre IVA al 22%;
  - Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 3 aggiudicato alla RANGERS S.r.L.) fino al 30.06.2023, per un importo di euro 247.906,65, oltre IVA al 22%;
6. di imputare la spesa relativa alla proroga dei contratti in essere sopra indicati nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate – anno 2023, come indicato in premessa.

GIUNTA ESECUTIVA

DELIBERAZIONE n. 13576

**Oggetto:** Ulteriore Proroga fino al 31.12.2023 dei contratti in essere per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1 aggiudicato alla CIVIS S.p.A.), per i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2 aggiudicato alla RANGERS S.r.L.) e per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 3 aggiudicato all'RTI Vigilantes Group S.r.l. - Sicuritalia IVRI S.p.A.)

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, riunita a Roma in data 15.06.2023,

Premesso che

- con precedente deliberazione n. 11730 del 13.06.2018 è stata indetta una gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento del servizio di vigilanza armata, diurna e notturna, suddivisa in tre lotti, per i Laboratori Nazionali di Legnaro (Lotto 1), i Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2) e i Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 3), per la durata di tre anni;
- con precedente deliberazione n. 12164 del 11.09.2019 è stato affidato il servizio di vigilanza armata, diurna e notturna, suddivisa nei tre lotti sopra indicati, alle società:
  - Lotto 1 (LNL): C.I.V.I.S. S.p.A. - rep. contratti 2512, con scadenza il 31.12.2022;
  - Lotto 2 (LNF): RANGERS S.r.l. - rep. contratti 2511, con scadenza il 31.12.2022;
  - Lotto 3 (LNGS): RTI Vigilantes Group S.r.l. - Sicuritalia IVRI S.p.A. - rep. contratti 2553, con scadenza il 28.02.2023;
- con precedente deliberazione n. 13347 del 19.12.2022 è stata approvata la proroga dei contratti in essere per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna, per ulteriori sei mesi, come di seguito specificato:
  - Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1 aggiudicato alla CIVIS S.p.A.) fino al 30.06.2023, per un importo di euro 114.220,03, oltre IVA al 22%;
  - Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2 aggiudicato alla RANGERS S.r.l.) fino al 30.06.2023, per un importo di euro 247.906,65, oltre IVA al 22%;
  - Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 3 aggiudicato all'RTI Vigilantes Group S.r.l.- Sicuritalia IVRI S.p.A.) fino al 31.08.2023, per un importo di euro 439.392,00, oltre IVA al 22%;
- con la nota del 14.06.2023 (All. 1), il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Dino Franciotti, dichiara che:
  - la nuova gara, espletata sul Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDA) della Consip è nella fase della valutazione della Commissione giudicatrice e che i lavori si concluderanno entro il 31.07.2023;
  - con la prima proroga i contratti relativi ai Laboratori Nazionali di Frascati e ai Laboratori Nazionali di Legnaro scadranno prima della data di fine lavori della Commissione, indicata dal suo Presidente e quella dei Laboratori del Gran Sasso scadrà nel mese di agosto, quando non sono previste sedute di Giunta Esecutiva;

- pertanto, si rende necessario procedere con un'ulteriore proroga fino al 31.12.2023 di tutti i contratti in essere;

Premesso altresì che

- con nota PEC del 14.06.2023 (All. 2), il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Dino Franciotti, ha richiesto alle Società C.I.V.I.S. S.p.A., RANGERS S.r.l. e RTI Vigilantes Group S.r.l.-Sicuritalia IVRI S.p.A. la disponibilità alla prosecuzione del servizio fino al 31.12.2023, alle stesse condizioni del contratto medesimo, come previsto dall'art. 7 del contratto;
- con nota del 14.06.2023 (All. 3), la CIVIS S.p.A. ha confermato la disponibilità alla proroga del servizio per i LNL;
- con nota del 14.06.2023 (All. 4), la RANGERS S.r.l., ha confermato la disponibilità alla proroga del servizio per i LNF;
- con nota del 14.06.2023 (All. 5), la RTI Vigilantes Group S.r.l. - Sicuritalia IVRI S.p.A. ha confermato la disponibilità alla proroga del servizio per i LNGS;
- con nota del 15.06.2023 (All. 6), il Direttore dei Laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN, prof. Ezio Previtali, anche per conto dei LNL e dei LNF, ha chiesto l'approvazione della proroga fino al 31.12.2023, dei contratti sopra indicati, come dettagliato di seguito:
  - Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1 aggiudicato alla CIVIS S.p.A.) per ulteriori 6 (sei) mesi fino al 31.12.2023, per un importo di € 139.674,56, oltre IVA al 22% di € 30.728,40;
  - Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2 aggiudicato alla RANGERS S.r.l.) per ulteriori 6 (sei) mesi fino al 31.12.2023, per un importo di € 256.000,00, oltre IVA al 22% di € 56.320,00;
  - Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 3 aggiudicato alla RTI Vigilantes Group S.r.l. - Sicuritalia IVRI S.p.A.) per ulteriori 4 (quattro) mesi fino al 31.12.2023, per un importo di € 291.336,00, oltre IVA al 22% di € 64.093,92;
- nelle medesime note di cui sopra, il Direttore dei LNGS e il RUP hanno chiesto che, con la presente deliberazione, sia anche previsto l'accantonamento dell'incentivo per le funzioni tecniche relativo alla gara indetta con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 11730 del 13.06.2018 dell'Istituto, nella quale la spesa per l'incentivo non era stato accantonato poiché, al momento dell'indizione della gara, non era ancora stato adottato dall'Istituto il Disciplinare per la ripartizione degli incentivi delle funzioni tecniche previsti dall'art. 113 del Codice degli Appalti;

Visto l'art. 24 del Disciplinare incentivi dell'Istituto che prevede: "1. Per le attività svolte a decorrere dalla data di entrata in vigore del Codice e fino alla data di approvazione del presente Disciplinare, sarà possibile procedere alla costituzione del Fondo Disciplinare incentivi per funzioni tecniche e alla liquidazione dell'incentivo per funzioni tecniche anche per le gare già espletate, i cui contratti siano in corso o già conclusi, ma solo a condizione che la stazione appaltante abbia già provveduto ad accantonare allo scopo le risorse economiche nel rispetto di quanto statuito all'art. 113. [...];

Considerato, pertanto, che

- nella procedura di gara di cui in narrativa non ricorrono le condizioni previste dall'art. 24 del Disciplinare per gli incentivi alle funzioni tecniche in vigore, sopra citato, in quanto la spesa relativa all'incentivo per funzioni tecniche di cui all'art.113 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., non era stata accantonata nei termini in esso richiesti;
- non è possibile riconoscere l'incentivo per funzioni tecniche come richiesto dal Responsabile del Procedimento con la nota del 14.06.2023;

#### Considerato opportuno

- prorogare i contratti in essere con la CIVIS S.p.A. per i Laboratori Nazionali di Legnaro, con la RANGERS S.r.l., per i Laboratori Nazionali di Frascati, e con la RTI Vigilantes Group S.r.l. - Sicuritalia IVRI S.p.A. per i Laboratori Nazionali del Gran Sasso, nelle more dello svolgimento della nuova procedura di gara per l'affidamento dei nuovi contratti, al fine di assicurare la continuità dei servizi;
- che non è possibile accogliere la richiesta del Direttore dei LNGS e del RUP di prevedere l'accantonamento dell'incentivo per le funzioni tecniche relativo alla gara indetta con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 11730 del 13.06.2018 dell'Istituto, non ricorrendone le condizioni previste dall'art. 24 del Disciplinare incentivi funzioni tecniche in vigore;

#### Richiamato

- l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture;

#### Accertato che

- la spesa relativa alle proroghe dei contratti in essere trova copertura nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate - anno 2023 - capitolo U1030213001 (Servizi di sorveglianza, custodia e accoglienza), come di seguito indicato:
  - Lotto 1 – LNL € 139.674,56, oltre IVA al 22% di € 30.728,40, per un importo di € 170.402,96;
  - Lotto 2 – LNF € 256.000,00, oltre IVA al 22% di € 56.320,00, per un importo di € 312.320,00;
  - Lotto 3 – LNGS € 291.336,00, oltre IVA al 22% di € 64.093,92, per un importo di € 355.429,92;

#### DELIBERA

1. di approvare un'ulteriore proroga dei contratti in essere, per il servizio di vigilanza armata diurna e notturna, fino al 31.12.2023, come di seguito specificato:
  - Laboratori Nazionali di Legnaro (lotto 1 aggiudicato alla CIVIS S.p.A.) per ulteriori 6 (sei)

- mesi fino al 31.12.2023, per un importo di € 139.674,56, oltre IVA al 22% di € 30.728,40, per un importo di € 170.402,96;
- Laboratori Nazionali di Frascati (Lotto 2 aggiudicato alla RANGERS S.r.L.) per ulteriori 6 (sei) mesi fino al 31.12.2023, per un importo di € 256.000,00, oltre IVA al 22% di € 56.320,00, per un importo di € 312.320,00;
  - Laboratori Nazionali del Gran Sasso (Lotto 3 aggiudicato alla RTI Vigilantes Group S.r.l. - Sicuritalia IVRI S.p.A.) per ulteriori 4 (quattro) mesi fino al 31.12.2023 fino al 30.09.2023, per un importo di € 291.336,00, oltre IVA al 22% di € 64.093,92, per un importo di € 355.429,92;
2. di imputare la spesa relativa alla proroga dei contratti in essere sopra indicati nel bilancio dell'Istituto assegnato alle Strutture interessate - anno 2023, come indicato in premessa;
  3. di non approvare la richiesta dell'accantonamento dell'incentivo per le funzioni tecniche relativo alla gara indetta con deliberazione della Giunta Esecutiva n. 11730 del 13.06.2018 per le motivazioni indicate in premessa.